

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE CIENCIAS MEDICAS

"CRITICA A LA TEORIA DEL PROGRAMA DE
PLANIFICACION FAMILIAR"

TESIS

Presentada a la Honorable Junta Directiva

de la

Facultad de Ciencias Médicas

Por

JULIO HUMBERTO CALDERON ANGEL

Previo a Optar el Título de

MEDICO Y CIRUJANO

Guatemala, agosto de 1979.

CONTENIDO

- 1.- Introducción
- 2.- Definición del Problema
- 3.- Delimitación del Problema
- 4.- Objetivos
- 5.- Presentación de Datos
- 6.- Análisis e Interpretación de Datos.
Resumen
- 7.- Conclusiones
- 8.- Recomendaciones
- 9.- Bibliografía.-

I N T R O D U C C I O N

"La existencia y el desarrollo de la sociedad es inconcebible sin la reproducción del género humano. Por esta razón, el crecimiento de la población es, junto con la naturaleza exterior, una condición natural necesaria para la vida y el desenvolvimiento de la sociedad".

Emprender un estudio sobre la población o cualquier otro fenómeno social con la pretensión de llegar a establecer lo correcto o incorrecto en su tratamiento implica riesgos, como el de caer en ambigüedades y errores que lleven a dar en el fracaso. Requiere tomar todas las precauciones y ser lo más objetivo posible, lo cual se logra si se cuenta con una base metodológica y se aborda con criterio científico manteniéndolo presente y observarlo en todo momento de su desarrollo, para poder llegar a establecer la verdad.

Crítica al Programa de Planificación Familiar en Guatemala, es un trabajo al que en todo momento trató de dársele un tratamiento objetivo que llevara a demostrar en el análisis del programa de control de la natalidad, la invalidez de sus bases teóricas y su inutilidad en la solución de un problema cuyo origen no se encuentra en donde interesadamente pre-

demostrar será imposible que logren obscurecer.

El control de la natalidad es un programa implantado en nuestro país utilizando recursos proporcionados por el capital imperialista a cuyos objetivos de expansión y dominio sirve y no a los intereses y bienestar de nuestro pueblo, con cuyo cariz pretenden bueno ante las clases-trabajadoras, valiéndose de una masiva campaña-divulgativa que tratan de infundir en las masas aseverando que la miseria es causada por un crecimiento exagerado de la población y no producto de la explotación capitalista.

El presente trabajo lleva implícito el esfuerzo constante de pretender llevarlo por el camino científico trazado, para lo cual se principió su estudio tratando de encontrar la raíz-de cómo ha surgido este fenómeno históricamente las diferentes etapas por las que ha atravesado en su desarrollo, para concluir en lo que se ha convertido y representa en la realidad actual, tomando como punto de partida el análisis de las diferentes concepciones acerca de la llamada "SUPERPOBLACION", ya que es en última instancia una de estas teorías con las variantes que impone la necesidad del desarrollo a los sectores que nos dominan económica y políticamente, la que da respaldo ideológico al discutido programa del control de la natalidad en nuestro país.

Finalmente presento mi agradecimiento sincero a todas las personas que de manera directa o indirecta colaboraron en el desarrollo del --

presente trabajo de tesis que aunque considero que no llegó a ser la expresión completa de -- sus orientaciones, comprometo mi interés en -- continuar su tratamiento y ahondar en su análisis y comprensión con la base que me ha formado la experiencia del actual aprendizaje.

* F.V. Constantinov, "El desarrollo económico y el crecimiento de la población, FUNDAMENTOS DE LA FILOSOFIA MARXISTA. México 1965.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.- DEFINICION DEL PROBLEMA:

1.a Bases Conceptuales:

A fin de abordar con acierto el problema de la planificación familiar hay que analizar en primer lugar, de un modo crítico, todas las doctrinas y concepciones acerca del fenómeno de la "Superpoblación", ya que en base a una de estas concepciones como se verá más adelante, se ha implantado en nuestro medio, el tan refutado problema del control de la natalidad. Teoría que es necesario adelantar, se encuentra íntimamente entrelazada con los intereses de las clases económicamente dominantes, terratenientes y capitalistas, nacionales y extranjeros, como se comprobará en el desarrollo del presente trabajo.

En las teorías de la 'superpoblación' necesariamente se manifiestan como en cualquier otro problema que se dé en una sociedad basada en la propiedad privada sobre los medios de producción, la lucha de los diferentes clases sociales entre sí, lucha que aquí se refleja y encuentra su forma en las diferentes concepciones sobre este fenómeno, en el papel y significado que juegan y expresan en la práctica.

Pero para poder adentrarse de la manera más objetiva al tratamiento de este fenómeno, se hace necesario ubicarse históricamente en el surgimiento y desarrollo de lo que es esta teoría para luego ver cómo se manifiesta en la actua-

lidad. "Para poder abordar de manera más científica este problema ---como dice Lenin--- lo más seguro en las cuestiones de las ciencias sociales, y lo más necesario para adquirir realmente el hábito de abordar de un modo acertado este problema sin perderse en un cúmulo de nimiedades o entre la enorme profusión de conceptos en pugna, lo más importante para poder abordar esta cuestión desde un punto de vista científico, es no olvidarse de la concatenación histórica fundamental, considerar cada cuestión desde el punto de vista de cómo ha surgido el fenómeno histórico dado, cuáles con las etapas principales por las que ha pasado en su desarrollo, y partiendo de este punto de vista de su desarrollo, ver en qué se ha convertido en la actualidad".¹

Partiendo de eso es necesario convenir de que el fenómeno de la superpoblación no ha existido siempre que esta realidad social tuvo su origen. Existen buenos motivos para afirmar que haya sido a partir de la desintegración del régimen de la comunidad primitiva y de la división de la sociedad en clases, es decir cuando surgió la primera forma de explotación del hombre por el hombre, ya que si consideramos como superpoblación al grupo social al que se le dificulta la satisfacción de sus necesidades dentro de una sociedad determinada,

1. Juárez Gudiel, Ricardo, Selección de Textos, "INTRODUCCION A LA CIENCIA POLITICA", Depto.de Publicaciones, Universidad de San Carlos de Guatemala. 2a.Edición, 1979, p.49.

sería poco posible que ésta se manifieste en un régimen donde existían relaciones de mutua colaboración y en donde el producto del trabajo se distribuía en igual forma, como es el caso de la sociedad primitiva.

La historia demuestra que la división de la sociedad en clases, es decir la división en grupos de hombres, entre los que unos se aprovechan siempre del trabajo de otros, lleva aparejado una serie de problemas y calamidades sociales que recaen fundamentalmente sobre los sectores dominados y siendo el fenómeno de la "superpoblación" un problema que se manifiesta exclusivamente en las sociedades clasistas no puede escapar a tal apreciación.

Existen suficientes fuentes históricas que permiten comprender la forma en que se ha manifestado el fenómeno de la población "sobrante" como también se ha denominado a la "superpoblación", en los diferentes modos de producción históricamente dados y que se caracterizan por la división social de clases y donde es fácil comprender que a cada uno le corresponden diferentes causas, haciéndolo cualitativamente diferentes a como se manifiesta en la actualidad, lo cual obedece a que las leyes de la población son propias para cada momento histórico, leyes que están determinadas por los modos de producción. Como se ven en el desarrollo histórico, hace cientos de años cuando la población era miles de veces inferior a la cantidad actual, ya existía escasez de medios de subsistencia

para una parte mayor o menor en aquellas sociedades, lo cual no se debía en manera alguna a una falta de recursos naturales. Los modos de producción propios de estas sociedades con sus leyes y características inherentes, poseían un escaso desarrollo de las fuerzas productivas que no permitían el desarrollo y crecimiento de la población, lo que daba margen a una escasa producción de medios de subsistencia, obligando así a los grupos sobrantes a la migración forzosa, ejemplo de esto son las grandes movilizaciones demográficas de pueblos nómadas asiáticos y en los estados antiguos de Grecia y Roma, la emigración forzosa hacia otros países para formar colonias en ellos. La ley de la población en las sociedades precapitalistas estableció una influencia de la población sobre las fuerzas productivas mientras que en la sociedad capitalista, el incremento de las fuerzas productivas influye sobre la población, creando un grupo sobrante que no encuentra colocación en la producción, careciendo además de medios de subsistencia, fenómeno que no obedece a un bajo nivel en el desarrollo de las fuerzas productivas, sino por el contrario, a su excesivo desarrollo y este prodigioso avance promovido en la técnica por acción del capitalismo, no sirve para aliviar las cargas del trabajo y elevar el nivel de vida de la clase trabajadora, sino que conlleva un aumento del paro forzoso y de la miseria.

En la actualidad, la época imperialista del capitalismo, en que el peso del capital cae

con mayor fuerza sobre las masas trabajadoras y éstas luchan más intensamente por su liberación, los ideólogos burgueses difunden celosamente diversas teorías reaccionarias sobre la población que tienden a justificar el capitalismo y la expansión del imperialismo.

Afanándose en difundir entre las masas populares que el incremento de la miseria es una ley permanente y natural de la vida y que la pobreza no nace de la explotación capitalista sino de la rápida multiplicación de la población. Lo anterior se expone claramente en el contexto de estas teorías aparecidas en el momento en que la sociedad feudal se derrumba y el régimen capitalista adquiriría mayores simpatías.

Una de las primeras teorías sobre la influencia del crecimiento de la población en el desarrollo de la sociedad fue planteado en las postrimerías del feudalismo, precisamente cuando el modo de producción capitalista se afianzaba como un nuevo régimen social, los ideólogos de la burguesía que surgía como clase dominante nueva, sostenían que la densidad de la población era el principal factor del desarrollo social, teoría que se encontraba estrechamente ligada a la teoría del valor-trabajo, formulada también por los economistas burgueses y que expresaba específicamente, que el desarrollo social era más acelerado mientras más rápido creciera la población. Siendo el principal exponente de

esta teoría el economista Inglés Guillermo Petty. Es de gran importancia el hacer notar el carácter progresista que a su tiempo contenía esta doctrina, ya que expresaba la ideología de la burguesía que se presentaba como una clase revolucionaria en contra de un sistema viejo y decadente, como era el sistema feudal. A la par de esta teoría contrariamente los ideólogos de la aristocracia agraria tratando de justificar y mantener la dominación de los terratenientes, sostenían que el aumento rápido de la población daba como resultado la miseria de ésta, dando vida en esta forma a la escuela sociológica que mantenía la idea que el crecimiento de la población era un mal que ocasionaba la miseria y demás males sociales, teniendo en uno de sus máximos representantes al economista Inglés, T.R. Malthus, quien en su libro titulado Ensayos de la Ley de la Población, aseguraba que mientras los medios de subsistencia crecen en progresión aritmética, la población aumenta en progresión geométrica, según eso el crecimiento cada vez más intenso de la población era la causa que ocasionaba la miseria y demás males del ser humano, explicando tal situación como producto de causas naturales, asegurando que llegaría un momento en que la producción de satisfactores sería a tal grado insuficiente, que no permitiera cubrir las necesidades desde la población en crecimiento, lo cual conduciría a diezmar a la humanidad si no se tomaban medidas urgentes para frenar ese crecimiento de población.

De las teorías anteriores, únicamente entrare--

mos en el análisis de la segunda, cuyo principal exponente es Malthus, por ser esta la que más íntimamente se encuentra ligada al motivo del estudio y por la base fundamental que ha generado precisamente la concepción moderna acerca del problema de la 'superpoblación', concepción que por demás está decir mantiene su esencia, aunque sutilmente se trata de cambiar sus formas, siendo por eso precisamente que sirve de base ideológica al programa del control de la natalidad en nuestro país, basándose en los argumentos dados por estos sociólogos burgueses, es que se desarrolla hacia la población toda una campaña a través de todos los medios de comunicación masiva, orientada a persuadirla de las ventajas que según sus teorías, contribuirán a sacarla de esa miseria, en que el sistema mantiene a las mayorías, argumentando que al reducir el número de hijos en cada familia, las familias pobres podrán gozar de mejores condiciones de vida, ya que les permitirá planificar la vida de ésta, pues tendrán el número de hijos que los padres puedan sostener, podrán tener hijos más espaciados con lo cual lograrán las madres mantener mejor salud y les será permitido tenerlos en el momento en que lo deseen, al espaciar el nacimiento de los niños, se podrá atender mejor a los que se encuentran en crecimiento, el frenar la natalidad en las madres prolijas, repercute en la salud de esta madre mejorándola, al evitar el nacimiento de hijos no deseados, no existe la posibilidad de padecer las consecuencias de la irresponsabi

lidad de los padres o de hogares desintegrados, así como estas falacias difundidas profusamente, existen otras que no mencionaremos, pues todas son por el mismo estilo y -- llevan al mismo fin: infundir en las masas -- trabajadoras que el origen de la miseria es -- el crecimiento desmedido de la población y -- encubrir así el origen real de la pobreza -- que se encuentra en la explotación capitalista, además pretenden velar en las clases trabajadoras su lucha por una sociedad más justa y pacífica. Precisamente con justa razón, a los sociólogos burgueses, que resucitan de entre los muertos a esta doctrina se les denomina NEOMALTUSIANOS, pues estos ideólogos han tenido que recurrir a la necesidad de -- amoldar la teoría de su maestro, debido a -- que ésta, desde su apareamiento, hace más -- de ciento cincuenta años, ha sido refutada -- categóricamente, ya que no ha habido un crecimiento catastrófico, de la población, por el contrario, las tasas de natalidad han descendido, tampoco la tierra ha llegado a ser insuficiente para la cantidad de pobladores -- no se cree que suceda, de ahí que se vean en la necesidad de presentar "nuevas" teorías, -- como la del envejecimiento de la población y la de la población óptima, que no está demás decir, son tan sólo falsedades.

Los neomaltusianos que ha resurgido con mayor fuerza en los últimos años, una prueba -- es la gran cantidad de libros que han aparecido después de la segunda guerra mundial, -- a la par que presentan tesis que pretenden --

encubrir la verdad sobre la miseria de las mayorías y les niegan su lucha por una vida mejor, pretenden llevar a los obreros y demás capas de trabajadores por el camino de las armas y las guerras imperialistas, con su afirmación de que la tierra está abarrotada de gente y -- que debería reducirse por lo menos a la mitad de sus miembros, declarando que las guerras -- son el "estado natural" de las sociedades, cuya causa es la lucha por la "supervivencia" -- considerada por ellos como una ley eterna. Con estos sociólogos neomaltusianos colaboran además economistas, biólogos, químicos y otros -- elementos sociales tan reaccionarios como los primeros, en todos los países del mundo y principalmente en los imperialistas, de cuyos representantes apuntaré algo.

Entre los más sobresalientes tenemos en los Estados Unidos a: Pearson y Harper con su libro -- El Hambre Mundial, Vogt con El Camino de la -- Salvación. G. Cook con la Fecundidad Humana, -- Dilema de Nuestro Tiempo, Elmer Pendell con el Crecimiento desenfrenado de la población y -- otros más, así como en otros países como Inglaterra y Alemania Occidental. En los libros de estos señores mencionados, se nos 'demuestra' -- la necesidad de reducir la población en más de la mitad. Algunos ejemplos: "W. Vogt, lamenta -- que la devastadora guerra mundial con sus características y consecuencias, no redujeran el crecimiento de la población en Asia y Europa, -- además sostiene que la disminución de la mortalidad constituye una terrible tragedia y él -- considera que esto es más peligroso y real que la bomba de hidrógeno, y acoge con beneplácito

cualquier calamidad o catástrofe si ésta produce una considerable reducción de la población. Pendell, asegura que debido a la desmesurada multiplicación de la población, la mayoría de ellas está formada por gentes 'inferiores', -- 'baratas' y considera que para lograr una vida feliz, debe reducirse la población actual en 700 millones de seres, considerando que el método más valioso y 'democrático' de exterminio de la población, es la esterilización en masa ya que presenta la ventaja de que permite realizar una selección social; disminuir la cantidad de gentes 'baratas' (pobres) y elevar en cambio el de las gentes 'caras' (ricas)" 2

"Los neomaltusianos no propugnan una reducción general de la población, sino solamente de la parte que no deseable para el imperialismo. Se pronuncian sobre todo en favor de la reducción de las capas inferiores, en los países capitalistas y del exterminio de la población de los países asiáticos, africanos y latinoamericanos que a juicio de ellos, es fuente de las conmociones presentes y futuras" 3

Como se puede comprobar, estas ideas neomaltusianas muy poco se diferencian de lo que fue la escuela sociológica de Malthus, ya que continúan asegurando que el crecimiento de la población obstaculiza el desarrollo social, que-

2. Konstantinov, F.V. "Fundamentos de la Filosofía Marxista". México, 1975. p. 380-381.

3. Op. Cit.

la miseria es una ley ineluctable y natural de la vida y que la causa de la pobreza es natural y no un producto de la despiadada explotación capitalista que es aún más despiadada en el imperialismo. Con esto los apoligistas de Malthus, continúan siendo ideólogos burgueses que infunden en las masas populares ideas reaccionarias con la finalidad de justificar la actual explotación, el capitalismo y la expansión del imperialismo.

Las ideas de Malthus y sus exponentes modernos, los neomaltusianos, que solo contienen falsedades encerradas dentro de conceptos difundidos básicamente para infundir en la clase trabajadora ideas que únicamente justifican un régimen social que no ha sido capaz de brindar un verdadero bienestar a las mayorías. Estas manifestaciones contenidas dentro de estas teorías sobre la población y su invalidez ya han sido demostradas científicamente por pensadores materialistas, quienes a través del estudio de la población han descubierto sus leyes generales y sentado las bases para su estudio particular y específico de cada modo de producción determinado, con lo cual se han refutado a través de la historia todas estas falacias sobre la población y representan el presente trabajo la base teórica y metodológica para el enfoque y estudio de una de las partes de tan complejo fenómeno. Y es aquí precisamente donde encontramos el lugar para establecer el fin del presente trabajo, que con una base científica objetiva, pretende encaminarlo al aporte de elementos nuevos-

con el afán de implementar la teoría materialista expuesta ampliamente en los textos escritos por: Marx, Engels y otros, aplicando esta teoría a las condiciones particulares de nuestro país y específicamente a las condiciones de la población en el municipio de Tacaná, del departamento de San Marcos, a través de una crítica objetiva y minuciosa del programa de planificación familiar, promovido y auspiciado en nuestro país a través de APROFAM, principalmente entre los sectores trabajadores y demás capas de escasos recursos económicos.

Con base a todo lo anterior, puedo asegurar que únicamente valiéndome del enfoque científico que se ha dado al problema, me será posible implementar en alguna medida los conocimientos particulares que ya se tienen del fenómeno y con ello cumplir con la finalidad central.

2.- DELIMITACION DEL PROBLEMA:

Los hechos históricos sobre la población, compilados y analizados por los científicos dedicados a su estudio, han descubierto a través de su comprensión objetiva, sus leyes generales y las características propias y particulares inherentes a cada modo de producción determinado históricamente, lo que les permitió establecer la siguiente teoría:

"Marx puso de relieve que a cada régimen históricamente determinado de producción, son

inherentes sus leyes de población propias y específicas".⁴ Con base a la presente teoría, estableceré el marco teórico para referir el fenómeno de la población en nuestro país y el porqué se aplica en el mismo un programa de control de la natalidad.

El capitalismo igual que los modos de producción precapitalistas, a excepción de la comunidad primitiva, forma un régimen social basado en la propiedad privada sobre los medios de producción y la explotación del hombre por el hombre. El camino del feudalismo al capitalismo condujo al continuo desarrollo de la propiedad privada que significó una concentración mayor de ésta en las manos de una minoría, privación de la propiedad de los medios de producción de los pequeños productores y la transformación de éstos en gente obligada a vender 'voluntariamente' su fuerza de trabajo a los capitalistas, para poder subsistir.

Este régimen social en su desarrollo ha pasado por tres fases históricas:

- a) La cooperación capitalista simple, que se caracterizó por el trabajo en los pequeños talleres, donde aún no existía la división de trabajo.
- b) La gran producción manufacturera, en donde existió ya en el trabajo del taller la división del trabajo manual; y

4. Op. Cit. p. 379.

c) La producción capitalista.

Con la base material y técnica creada por el mismo sistema. En la gran industria el capitalismo se consolidó como régimen imperante al lograr un inmenso crecimiento de la productividad del trabajo social, hecho ocurrido en la segunda mitad del siglo XVIII y primera del siglo XIX en Europa Occidental.

El capitalismo no puede desarrollarse sino es por medio de la constante competencia anárquica entre los capitalistas, por lograr las mayores ganancias posibles y en este proceso de competencia que lleva a los grandes capitalistas a causar la ruina más y más aguda de los pequeños capitalistas y pequeños productores, tiene como resultado la concentración del capital en un grupo cada vez más reducido de propietarios y al recrudecimiento de la explotación de los asalariados, agudizando a la vez las contradicciones capitalistas. Al concentrarse la producción se alcanza cierta fase de desarrollo que conduce inevitablemente a que un reducido grupo de empresas principie a producir la parte decisiva de artículos, con esto el papel de la gran cantidad de pequeñas empresas se hace insignificante y el escaso número de grandes empresas, instale el monopolio. Los grandes capitalistas a través de acuerdos entre ellos, forman consorcios aún más poderosos, con los cuales, valiéndose de su superioridad productiva y la venta de artículos decisivos, aplastan la libertad de competencia y

someten a toda la economía capitalista a la obtención de altas ganancias de monopolio. Al implantar el dominio absoluto en todos los aspectos de la vida económica, social y política de sus países, los grandes monopolios inician la división del mundo en "esferas de influencia". Con el afán de ganar los monopolios procuran incesantemente expandirse económica y políticamente, impulsando a los gobiernos de sus países, a que manchen hacia la ocupación de territorios ajenos con fines imperialistas. Los fenómenos anteriores caracterizan una nueva fase del capitalismo, su fase superior y última en su desarrollo: el capitalismo monopolista o imperialista que tuvo su inicio a finales del siglo XIX y principios del siglo XX.

Es importante hacer notar lo fundamental de lo anterior, que son leyes del capitalismo, para los fines del presente trabajo, ya que brindan una base importante que permitirá explicar el origen y naturaleza de programas y políticas impuestas a nuestro país por el imperialismo, cuyo interés primordial representa los intereses del capitalismo monopolista, siendo un ejemplo de ello el tan impugnado programa del control de la natalidad, a cuya crítica se dedica este trabajo.

El imperialismo está regido por las mismas leyes económicas del capitalismo premonopolista, la base económica de la sociedad imperialista continúa siendo la propiedad capitalista privada, sin embargo la acción de muchas leyes y categorías adquiere acá, en esta fase superior -

del capitalismo, importantes peculiaridades específicas, aparecen nuevas leyes, tendencias y contradicciones nuevas que antes no se conocían. Así en el imperialismo se agudiza evidentemente la contradicción entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción lo que origina un desperdicio inútil de fuerzas productivas dando lugar a la militarización de la economía, a las devastadoras guerras y crisis, al desempleo masivo, al incontenible crecimiento del consumo parasitario, a la contaminación del medio ambiente, etc.

Con todo lo anteriormente apuntado, se establecen las bases para delimitar teóricamente el problema demográfico al sistema capitalista de producción y su fase superior, el imperialismo, con ese objeto analizaré cómo se comporta la población en este régimen social de producción y para ello partiré de la contradicción capitalista entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción que origina un desperdicio de las fuerzas productivas que influye sobre la población, creando desempleo masivo, dejando una población obrera "sobrante", que constituye el ejército de reserva para el capitalista, lo cual se intensifica en el imperialismo.

"En las sociedades burguesas, el incremento de las fuerzas productivas, influye sobre la población, ya que convierte a una parte de ella en población sobrante que no encuentra empleo en la producción a la par que carece

de medio de subsistencia".⁵ En las primeras fases del capitalismo cuando las fuerzas productivas se encuentran poco desarrolladas, la creciente prolongación del trabajo junto con la creciente explotación de mujeres y niños, creó una parte "sobrante" de obreros que no eran llamados a la producción. En su tercer etapa de desarrollo, cuando las fuerzas productivas en el capitalismo, cobran un gran auge originado en parte por el progreso técnico, la productividad se eleva, pero los capitalistas que no buscan satisfacer las necesidades de la población, sino aumentar sus ganancias, ---"ya Engels lo dijo en su tiempo que el volúmen de la producción no lo determina la cantidad de estómagos hambrientos, sino la cantidad de bolsillos que pueden pagar"⁶ --- tratan por todos los medios de aumentar la productividad del trabajo a través de la utilización cada vez de mayor cantidad de medio de producción con cada vez menor gasto de fuerza de trabajo humano, creando así el paro forzoso y con ello la agudización de la miseria, debido a que el progreso tecnológico, lejos de ser empleado en aliviar la carga del trabajo y en mejorar las condiciones de vida de las masas trabajadoras, bajo el capitalismo se vuelve en contra de éstas.

En el imperialismo como en el capitalismo, el crecimiento de la población no obedece únicamente a causas naturales, sino también es un

5. Op. Cit. p. 379

6. Op. Cit.

producto del régimen de la propiedad privada sobre los medios de producción y la venta "libre" de la fuerza de trabajo. Este régimen de producción capitalista amortigua el crecimiento de la población, ya que a la par que crea con el paro forzoso una superpoblación relativa, formando un ejército de reserva que suministra constantemente a los capitalistas un material humano listo para ser explotado, origina también la miseria y la ruina que agravado por las crisis económicas y las guerras, agudizan la falta de medios de sustento y la inseguridad de la existencia. Así pues, en el capitalismo la propiedad privada sobre los medios de producción determina el nivel y el carácter de la utilización de la población lo mismo que su crecimiento natural.

Guatemala es un país capitalista principalmente, con un capitalismo poco desarrollado y dependiente, en cuyo desarrollo lento, determinado por la dominación imperialista, se establecen ciertas características. El avance capitalista aunque lento se ha manifestado en la industria y en la agricultura de nuestro país. En la industria, en los últimos años este desarrollo se ha hecho con cierta celeridad, con la cual se ha logrado constituir algunas importaciones, al poseer industrias que paulatinamente han ido aumentando y desarrollándose, pero no hay una industria dedicada a producir bienes de producción y esto no será posible en la medida que no convenga a los

7. "Pérdida del poder de compra del quetzal".
7 días, publicación periódica de la USAC,
semana del 20 de mayo 179.

intereses monopolistas, pues el país no cuenta con un capital local que le permita rivalizar con los monopolios extranjeros, y lograr de manera autónoma, por así decirlo, un desarrollo industrial que lo saque del actual estado de sub-desarrollo, lo que nos obliga a un endeudamiento externo por la adquisición de maquinaria para la industrialización y de aceptar con resignación el efecto de las crisis imperialistas, como la inflación, así como la introducción directa del capital en la industria, principalmente en la industria extractiva y en la que el empleo de grandes cantidades de mano de obra se es necesario, y como en los países capitalistas desarrollados es cara, se ven en la necesidad de trasladar estas industrias intermedias a países como el nuestro, produciendo para ellos inmensas ganancias y a nosotros el saqueo y la miseria.

En la agricultura la expansión de latifundio ha llevado al despojo de tierras a los medianos y pequeños propietarios, quienes son condenados a convertirse en asalariados, lo que es más, esa formación de latifundios que se inició muchos años atrás, llevó a la mayoría de la población a refugiarse en las tierras altas del país, en donde son minifundistas, pues las más productivas, las bajas son poseídas por los terratenientes. Los campesinos del Altiplano que cultivan temporalmente su paupérrima parcela, son obligados por la necesidad a trabajar temporalmente, en las fincas de las tierras bajas para subsistir, pues su mini-parcela no les brinda lo necesario para poder vivir,

mucho menos para el mercado, mientras los latifundistas, de los cuales forman parte importante los monopolios trasnacionales, cultivan partes mínimas de las tierras bastas que usurpan y su producto lo dedican fundamentalmente a la exportación, pues ésta consiste en alimentos y materias primas para el imperialismo dejando a la población del país sin la oportunidad de hacer producir sus tierras, y su sustento necesario, manteniéndola poco menos que muerta de hambre, pues los intereses del terrateniente se centran en producir para la exportación, de acuerdo como se exija el mercado internacional, sin importarles el consumo interno. En sus actividades las empresas agrícolas utilizan principalmente la mano de obra barata que fueron reservando en el altiplano, con el empleo de una escasa tecnología, que aunque se ha estado ampliando, es aún poco su uso, obteniendo, principalmente las empresas trasnacionales, inmensas ganancias. En la agricultura, se manifiesta también el ascenso capitalista de una economía sub-desarrollada y dependiente.

Como se deja ver, tanto la industria como la agricultura que representa a la fuente principal de ingresos para nuestro país, se encuentra en un período de ascenso constante el capitalismo en condiciones aún sub-desarrolladas dependientes, con lo cual dadas sus relaciones de producción, principalmente capitalista, se aplica a la población en su desarrollo y crecimiento, la ley demográfica inherente al capitalismo. Con la formación constan-

te de los grupos asalariados del país, obreros de industria, obreros agrícolas y semiproletarios agrícolas, debido al ascenso del capitalismo a la par del desarrollo de las fuerzas productivas, se crea una subreproducción relativa que se manifiesta como un elevado índice en la población, en la ciudad y en el campo y en la ocupación temporal - tiempo de cosecha - de los semiproletarios agrícolas de las comunidades del altiplano, cuya característica es su estado de miseria y atraso en la que los sume el actual régimen de explotación.

Las clases trabajadoras que en nuestro país se abaten en la miseria progresiva, como consecuencia de la explotación, de las relaciones sociales de producción capitalista, toman en su experiencia la enseñanza que los induce a la lucha por liberarse de esa explotación, ante lo cual la burguesía de nuestro país y sus instrumentos, sirven al imperialismo y sus intereses, pretendiendo negar a los trabajadores sus justas luchas mediándolas con teorías falsas sobre el origen de su pobreza para infundir en ellos una actitud de conformismo ante tal situación, pues según los ideólogos burgueses dicen: es algo natural e irremediable.

Y lo único que ofrecen es disminuir esa carga de miseria a través de disminuir la población, ya que para ellos el crecimiento de ésta es la causa de la pobreza. Con tal objeto, el capital monopolista, principalmente el de los Estados Unidos, propicia y finan-

cía programas de propaganda para poner en práctica sus teorías reaccionarias, tal el caso de la implantación en nuestro país del control de la natalidad, con la finalidad de disminuir el número de nacimientos, que permitirá darle al capitalista y al imperialista, la población necesaria para su desarrollo; con un ejército de reserva industrial al que ellos puedan controlar a su sabor y antojo, pues esta medida es -- como dijera el ideólogo burgués Pendell, la -- más 'democrática', la cual considero la más -- criminal que la propuesta en algunos otros -- planteamientos, como es el inducir a los pueblos a la guerra para su exterminio.

Si bien es cierto que en nuestro país se sufre miseria, ésta no es originada por una superpoblación absoluta, ya que ésta no existe, sino de la incapacidad del actual régimen social para proporcionar a los trabajadores un verdadero bienestar social, y no es reduciendo el número de nacimientos como se va a terminar con esa miseria, pues no es así como se termina -- con la explotación. Veamos cómo la miseria es producto del régimen capitalista de nuestro -- país, según un informe del I.I.E.S. de la USAC de Guatemala, sobre el valor adquisitivo del Quetzal, dice que éste ha bajado de 8 años para 1979 en un 50%, y del nivel de salarios que en 1973 era un salario real Q.0.39 que para -- 1977 bajó igual a Q.0.33, esto en la industria que es la rama productiva que la mejor remunerada en el país, de esta forma aunque el salario nominal aumente, su poder adquisitivo o de compra disminuya y esto es producto de la in--

flación que se dá por las crisis del imperialismo, y no porque nuestra población haya crecido exageradamente, así también por la explotación del obrero y demás trabajadores asalariados que es el 80%, de nuestros niños que padecen desnutrición y la mortalidad infantil es 40 veces mayor que la de los EE.UU., para poner solo unos ejemplos.

Este estudio, por limitaciones del medio como la falta de estímulos y recursos hacia la investigación, como la presión del tiempo y -- otros, ha sido necesario limitarlo hasta donde los recursos lo han permitido, concretizándolo en una constitución mínima al problema -- total, como lo es la pretención de demostrar -- que reduciendo el número de hijos en una familia se logrará disminuir la carga de miseria -- que pesa sobre las familias estudiadas, a través del análisis de algunos datos sobre su situación socio-económica que permitan dar luz -- sobre el estado actual de las familias entrevistadas y de manera comparativa, establecer la situación del grupo social estudiado. Estando consciente de que el problema no es solamente eso, sino un fenómeno complejo que requiere de un estudio más amplio y minucioso -- con el que pueda ponerse al descubierto en toda su plenitud para su mejor comprensión e interpretación, lo anterior no es posible por -- el momento y debo aclarar que lo que hoy he -- iniciado, representa y paso que posteriormente espero poder ampliar y completar.

Los datos del presente estudio fueron recabados en el Centro de Salud del Municipio de Tacaná, entre una población inscrita en el programa de planificación familiar, siendo esta información referida hasta diciembre de 1977 y recogida durante el primer semestre de 1978, en colaboración con la Facultad de Medicina para un estudio en el cual esta Facultad cooperó con la Universidad de San Carlos de Guatemala y el resto de Universidades de Centroamérica.

La población informante fue invitada voluntariamente, siendo ésta de 76 personas, todas inscritas en el programa, de las cuales únicamente pudo tomarse una muestra de 24 por razones que ya expondremos. Los contratiempos muchas veces difíciles de salvar, por las grandes distancias que la población necesita recorrer, dificulta la posibilidad de hacer llegar a la gente al Centro de Salud, dificultándose el recabar los datos.

El Municipio de Tacaná, es una región localizada en el altiplano del departamento de San Marcos, con una extensión territorial de 302 Kms.2, su geografía incluye grandes elevaciones que hacen de su superficie un terreno muy accidentado y en el cual existen pocas altiplanicies o pequeñas mesetas, en las cuales se concentran los pequeños núcleos de población, cuya distancia entre sí es considerable. Esta población que para 1978 estaba calculada en 41,000 habitantes, está localizada más del 90% en el área rural, viviendo en condiciones de abandono y miseria, siendo su única fuente

de ingresos el trabajo asalariado temporal en las fincas mexicanas, a donde los trabajadores agrícolas inmigran en épocas de cosecha, para lo cual abandonan su vivienda y cultivos e incluso los infantes abandonan la escuela, pues la necesidad incide en todos. Durante los períodos en que no hay trabajo en las fincas mexicanas, la población se dedica al cultivo de sus pequeñas e infértiles parcelas, las cuales se localizan en su lugar de origen o en regiones cercanas, el producto de éstas es raquíptico, pues las características de las mismas no permiten grandes rendimientos, quedando la mayoría de aquellas en terrenos declives, víctimas de la erosión o áridos, siendo además cultivados con técnica rudimentaria, todo lo cual los hace poco o nada productivos. En algunos lugares donde las tierras son un poco fértiles existen los núcleos de población un tanto desarrollados, pero siempre míseros y abandonados, pues unidos a las técnicas obsoletas y la falta de recursos para estimular el desarrollo, hacen difícil el elevar la productividad de las tierras.

La población urbana o cabecera municipal, poco se diferencia de esta situación rural, pues se encuentra sometida a los mismos fenómenos de injusticia social, afectándole también la migración periódica en tiempos de cosecha hacia las fincas mexicanas, sumándose a esta falta de industrias, no existen otras fuentes de desarrollo para la población local, aunque cuenta con una hidroeléctrica, -

ésta produce energía únicamente para ser utilizada en el hogar y el alumbrado eléctrico público.

Existe además una carretera de terracería que une la cabecera departamental con el municipio, la cual no se encuentra en estado óptimo y su tránsito se dificulta en el invierno y en el verano aunque es transitable, su estado general es malo. La comunicación del municipio entre sí se hace a través de caminos de herradura, los cuales también se encuentran en malas condiciones tanto por el abandono en que se le tiene, como por las características del terreno, aunque la comunicación con municipios vecinos es a través de caminos rústicos, la excepción la forman una aldea y uno de estos municipios para los cuales sí existen carreteras, -- aunque en malas condiciones. Cuenta con un establecimiento de educación básica, el cual adolece de mucha deficiencia en todos los aspectos, encontrándose poco menos que abandonado, -- siendo necesario para la población, emigrar hacia centros urbanos más grandes que cuenten -- con establecimientos para educación superior y técnica, a donde poder satisfacer esta necesidad, siendo esta condición un aspecto limitante para las mayorías, pues éstas carecen de recursos económicos para sufragar los gastos que requiere el poder gozar de lo que es un derecho para toda la sociedad.

La muestra del estudio proveniente principalmente del área urbana y regiones próximas a ésta, pues como conocemos ya, la comunicación y

el acceso a los diferentes puntos del municipio se limitan grandemente por las distancias y los pésimos caminos, todo lo anterior impidió el haber tomado una muestra más amplia.

Los datos que acá se presentan constituyen -- parte del estudio general referido y se limitan a los que brindarán una información socioeconómica de la población y están contenidos en la ficha 2-A, considerándose estos datos -- como los más apropiados para llegar a establecer el nivel de vida de la población estudiada, aunque en principio considero que es una muestra muy pequeña, si es representativa y -- susceptible de ampliarse de acuerdo al interés que este trabajo despierte. En el cuadro siguiente se presentan los datos que se someterán al análisis con el objeto de establecer -- los objetivos y dar así fundamentos y consistencia práctica a las hipótesis o bien descartarlas si se establece que son falsas.

Para el análisis e interpretación de la presente información, los datos se ordenaron en dos grupos para establecer las características de dos grupos familiares, diferenciados -- por el número de miembros y luego establecer algún grado de comparatividad, tomando en cuenta que APROFAM, postula que las familias de -- 4-5 miembros serán más felices y gozarán de -- mayor bienestar. Las dos series familiares -- se han agrupado según sean familias de cinco miembros o menos y familias con más de cinco miembros, para lo cual se consideran miembros a los padres e hijos, los que viven bajo el -- mismo régimen económico.--

OBJETIVOS

A.- GENERALES:

- 1.- Contribuir al conocimiento e interpretación de algunos fenómenos de la realidad nacional, aplicando la teoría y metodología científica del desarrollo social.-
- 2.- Aportar elementos objetivos, para la denuncia nacional e internacional de los métodos impopulares impulsados por el imperialismo, en los países latinoamericanos, con tal de mantener la dominación económica, política y social de nuestros pueblos.
- 3.- Promover con el trabajo algún interés para ahondar más en el estudio del presente problema y otros similares que afectan los intereses del pueblo guatemalteco.

B.- ESPECIFICOS:

- 1.- Evidenciar las condiciones de miseria en que se mantiene a las mayorías populares a través de analizar:
 - a) Tipo y características del trabajo que realizan;
 - b) Ingreso familiar y per cápita;
 - c) Grado de escolaridad y analfabetismo
 - d) Características y condiciones de la vivienda.

e) Extensión y características de la tierra.

- 2.- Establecer la diferencia existente entre lo que es gozar de un bienestar familiar y lo que es el bienestar del que realmente gozan las familias en estudio.
- 3.- Determinar que existen condiciones similares de vida para las familias con pocos miembros como para las muy numerosas.
- 4.- Presentar este estudio como trabajo de tesis.

HIPOTESIS

- 1.- Las condiciones de miseria en que viven la gran parte de familias guatemaltecas no se encuentra en el mayor o menor número de miembros, sino en la estructura económica de la sociedad guatemalteca.
- 2.- El control de la natalidad no significa la solución a la pobreza de las mayorías del país, ya que ésta tiene raíces mucho más profundas, que son de carácter estructural.

OBJETIVOS

A. GENERALES:

- 1.- Contribuir al conocimiento e interpretación de algunos fenómenos de la realidad nacional, aplicando la teoría y metodología científica del desarrollo social.-
- 2.- Aportar elementos objetivos, para la denuncia nacional e internacional de los métodos impopulares impulsados por el imperialismo, en los países latinoamericanos, con tal de mantener la dominación económica, política y social de nuestros pueblos.
- 3.- Promover con el trabajo algún interés para ahondar más en el estudio del presente problema y otros similares que afectan los intereses del pueblo guatemalteco.

B.- ESPECIFICOS:

- 1.- Evidenciar las condiciones de miseria en que se mantiene a las mayorías populares a través de analizar:
 - a) Tipo y características del trabajo que realizan;
 - b) Ingreso familiar y per cápita;
 - c) Grado de escolaridad y analfabetismo
 - d) Características y condiciones de la vivienda.

ANALISIS E INTERPRETACION DE DATOS

CUADRO No. 1

Información sobre el número de miembros y procedencia de cada grupo familiar según tengan menos o más de cinco miembros.

LUGAR DE RESIDENCIA								
#	Familias hasta de 5 miembros			#	Familias con más de 5 miembros			
	Aldeas	Cab. mun.	# miemb.		Aldeas	Cab. mun.	# miemb.	
1	X		4	1		X	9	
2		X	5	2	X		8	
3	X		5	3		X	7	
4		X	4	4	X		7	
5		X	4	5		X	7	
6		X	5	6		X	7	
7		X	5	7	X		10	
8	X		2	8	X		9	
				9	X		8	
				10	X		8	
				11	X		7	
				12		X	7	
				13	X		10	
				14	X		10	
				15	X		8	
				16	X		9	
Tot.	8	3	5	34	16	11	5	131
%		37.5	62.5			68.75	31.25	
Promedios			4.25				8.18	

De las veinticuatro familias investigadas encontramos, que 8 de éstas se agrupan como poco numerosas y 16 tienen más de cinco miembros cada una. Así las familias con hasta cinco personas - viven principalmente en la cabecera municipal, o sea el 62.5% y de las compuestas por más de cinco miembros, la mayoría viven en aldeas, representando el 68.75%. De lo anterior interpretamos que las familias del área urbana tienden a ser menos numerosas con un promedio de 4.25 miembros, mientras que las rurales presentan mayor tendencia a ser grandes.

TABLA DE RESULTADOS

Familias con más de 5 miembros		Familias con hasta 5 miembros		Total	Porcentaje
Aldeas	Cabecera	Aldeas	Cabecera		
0	2	0	0	2	8.33%
1	0	0	0	0	0%
2	0	0	0	0	0%
3	0	0	0	0	0%
4	0	0	0	0	0%
5	0	0	0	0	0%
6	0	0	0	0	0%
7	0	0	0	0	0%
8	0	0	0	0	0%
9	0	0	0	0	0%
10	0	0	0	0	0%
11	0	0	0	0	0%
12	0	0	0	0	0%
13	0	0	0	0	0%
14	0	0	0	0	0%
15	0	0	0	0	0%
16	0	0	0	0	0%
17	0	0	0	0	0%
18	0	0	0	0	0%
19	0	0	0	0	0%
20	0	0	0	0	0%
21	0	0	0	0	0%
22	0	0	0	0	0%
23	0	0	0	0	0%
24	0	0	0	0	0%
Total	8	16	24	24	100%
	33.33%	66.67%			
					4.25

CUADRO No. 2

Cuadro comparativo de los ingresos económicos y la disponibilidad diaria por familia y per cápita, para los dos grupos familiares en estudio.

Fams.		Familias hasta de 5 Miembros					Fams.		Familias con más de 5 Miembros				
#	Total miembros	Ingreso Familiar				Disponibilidad diaria por familia	#	Total miembros	Ingreso Familiar				Disponibilidad diaria por familia
		Diario	Semanal	Mensual	Anual				Diario	Semanal	Mensual	Anual	
1	2			Q. 60.00		Q. 2.00	1	9			Q.19.00		Q. 0.63
2	5			Q. 180.00		Q. 6.00	2	8			Q.50.00		Q. 1.66
3	5			Q. 20.00		Q. 0.66	3	10			Q.160.00		Q. 5.33
4	4			Q. 35.00		Q. 1.16	4	7			Q.40.00		Q. 1.33
5	5			Q. 35.00		Q. 1.16	5	7				Q.160.	Q. 0.44
6	5		Q.10.00			Q. 1.42	6	8				Q.300.	Q. 0.83
7	4				Q.50.	Q. 0.14	7	9				Q.160.	Q. 0.44
							8	10				Q. 40.	Q. 0.11
							9	7			Q.82.00		Q. 2.73
							10	7	Q.2.00				Q. 2.00
							11	7			Q. 8.00		Q. 0.26
							12	7				Q.400.	Q. 1.11
							13	8				Q.200.	Q. 0.55
							14	9					Q. 2.00
Totales	7	30	1	5	1	Q.12.54	14	113	2		6	6	Q.19.42
Promedio por familia						Q. 1.79							Q. 1.38
Promedio por Individuo						Q. 0.41							Q. 0.17

Al analizar el ingreso económico se expone tal y como fue reportado en el presente cuadro, para luego obtener una disponibilidad diaria por familia, así como para cada individuo según el ingreso familiar promedio. Con lo anterior se establece un mejor ingreso para las familias de pocos miembros comparados relativamente con las familias más numerosas, pero que no presentan realmente diferencias considerables, pues mientras que las primeras disponen de Q.1.79 promedio y Q.0.41 por individuo diarios, variando esto de tan solo Q.0.14 a un máximo de Q.6.00 por familia; las segundas o sea las de más de cinco miembros cuentan con Q.1.38 diario promedio por cada una que distribuido per cápita equivale a Q.0.17 por miembro. Esta disponibilidad debe cubrir las necesidades de vestuario, alimentación, educación, salud, vivienda, etc., que tomando en cuenta el actual poder adquisitivo del quetzal, es fácil establecer que la miseria es común para ambos grupos de familias con variaciones poco significativas.

CUADRO No. 3

Cuadro que establece para cada grupo de familias el origen de los ingresos.

Fuente principal de Ingresos para dos grupos familiares.								
Hasta de 5 miembros					De más de 5 miembros			
	Jorna les - Agrí- colas	Comer- cio	Otros	Total de Fami- lias	Jorna les - Agrí- colas	Comer- cio	otros	Total de Fami- lias
Totales	3	2	3	8	14	1	0	15
%	37.5	25	37.5	100	93.4	6.60		100

El cuadro anterior refleja que la principal fuente de ingresos para la población, es la venta temporal de su fuerza de trabajo como obreros agrícolas, principalmente en las fincas Mexicanas. Representando para las familias con más miembros el 93.4% de sus ingresos y para las menos numerosas el 37.5%. Aunque en el segundo caso no es tan significativo como en el primero, el trabajo asalariado temporal sigue siendo la más importante fuente de sustento.

Apareciendo el comercio y otras actividades como muy poco -- significativas y que inciden muy relativamente en la economía doméstica.

nuestro país el índice de analfabetismo es uno de los más elevados del mundo, según un estudio realizado por APROFAM, publicado en 1978, por el Centro de Estudios de la Comunidad y Familia, Universidad de Chicago, y realizado en áreas urbanas y rurales del país, este alcanza en la población por ellos estudiada el 62.4%. Para el presente estudio según lo muestra el cuadro, hay un índice de analfabetismo de 11.3% para los menores de 14 años, en las familias de 5 miembros y menos, que suman 17 personas y en el grupo de más de cinco personas por familia, de 180 personas mayores de 14 años el índice de analfabetismo es de 43.7%. Por otro lado el grado de escolaridad es de 2.22 y 1.93 para el primero y segundo grupo respectivamente, existiendo alguna diferencia considerable entre ambos, que se debe a dos razones esenciales: a) Que el primer grupo pertenece al área urbana o sea el 62.5% en donde existen un poco más de facilidades para la educación y b) Que el segundo que es el 38.75% vive principalmente en el área rural en donde estas posibilidades son bastante escasas. En términos generales, los resultados demuestran un marcado índice de analfabetismo y determinan para los dos grupos un bajo grado de escolaridad, indicando en ambos casos que la mayoría de personas no terminan sus estudios primarios en los casos en que tienen oportunidad por lo menos de iniciarlos. Siendo lo anterior producto no sólo de la falta de Centro de estudios en la región, sino de la deserción a la que se ve forzada la población estudiantil infante, que significa en términos económicos para el hogar, un ingreso más para el sustento. La necesidad de subsistir es más poderosa para los campesinos pobres, eventualmente obreros agrícolas, que constituyen la mayoría de la población en estudio, que la necesidad de educarse.

CUADRO No. 5

Información sobre las características de la vivienda de cada uno de los grupos comparados.

Características de la Vivienda	Fam.hasta 5 m.		Fam.c/+ 5 miem.		Total de Viv.
	No.de viviendas	%	No.de viviendas	%	
Tenencia Propia	6	75	12	75	18
Arrendada	1	12.5	2	12.5	3
Otro	1	12.5	2	12.5	3
TOTALES	8		16		24
Calidad 'B'	3	37.5	6	37.5	9
	'C'	5	62.5	10	62.5
TOTALES	8		16		24

Para el análisis del presente cuadro se hace necesario aclarar que según las condiciones de la vivienda familiar, así se le estableció una categoría. Tipo "A" que reunía las características siguientes: Piso de cemento o madera, paredes de concreto o block, con cielo raso, repellada, con tejado de lámina o terraza y que contara con habitaciones, cocina, sala, baño y demás servicios independientes. Tipo "B", casa con paredes de adobe o madera, con repellado, piso de madera o cemento rústico, tejado de lámina o teja, cielo raso, con letrina o inodoro lavable y la cocina afuera, separada de los dormitorios. Tipo "C", casa de adobe o bajareque, tejado y pajón o teja de madera, piso de tierra, con o sin letrina, cocina separada o no de las habitaciones. Tipo "D", la vivienda que estuviera hecha con desperdicios como cartón, restos de madera o cualquier otro producto de desecho.

Encontramos que la mayoría en los dos grupos viven en casas --

propias, llegando a un 75% en ambos casos, siendo las características de las viviendas de tipo "C" del 62.5%. Y solo el 37.5% vive en casa con cierta formalidad y en mejores condiciones de comodidad e higiene que no son las ideales por cierto.

Esto deja claro que aunque la mayoría posee su vivienda en propiedad éstas no reúnen las mínimas condiciones de vivienda que garanticen su bienestar. Es interesante observar que este fenómeno se manifiesta independientemente del número de miembros que integren cada familia.

CUADRO No. 6

Extensión y tenencia de la tierra según sean familias de cinco o más miembros.

Fam. hasta de 5 miembros					Fams. de + de 5 miembros						
#	Cantid. en √2	Tenencia			To- tal	#	Cantid. en √2	Tenencia			To- tal
		Pro- pia	Pose- sión	otra				Pro- pia	Pose- sión	otra	
1	6,250	X				1	62,500	X			
2	46,875	X				2	15,625	X			
3	1,250	X				3	93,750	X			
4	15,000	X				4	15,625	X			
5	1,875			X		5	5,000	X			
6	4,375					6	2,500	X			
						7	5,000		X		
						8	31,250	X			
						9	25,000	X			
						10	18,750	X			
						11	5,000		X		
						12	12,50	X			
						13	14,375	X			
Totales	6 75,625	5		1	6	13 306,875	11	2		13	
%		83.3		16,7	100		84.6	15.4		100	
Prom.	12,604					23,605					

Aunque anteriormente expusimos que la principal fuente de ingresos de las familias estudiadas, provenían de la venta temporal de su fuerza de trabajo, la mayoría son campesinos pobres que en tiempo ordinario se dedican al cultivo de pequeñas parcelas. En el presente caso, tal como lo demuestra el cuadro No. 6, los grupos en estudio poseen tierra en propiedad del 83.3% y el 84.6%, según sean familias de 5 o más miembros respectiva-

mente, asimismo las extensiones para el primero es de menos de una manzana y para el segundo un poco más de una manzana. Sacando las proporciones se concluye que la característica principal es el minifundio con el agravante de que son poco fértiles, quebradas y no existen los mínimos recursos financieros ni técnicos para su aprovechamiento óptimo, reportando a las familias que las cultivan cosechas que no cubren en lo más mínimo sus necesidades primarias, obligando con esto a la emigración como única alternativa para sobrevivir.

Esto también independientemente del número de miembros que tenga cada familia.

CUADRO No. 7
Cuadro comparativo que establece el uso de la tierra en ambos grupos de familias.

Fams. hasta de 5 miembros						Fams. c/+ de 5 miembros					
Uso de la Tierra						Uso de la Tierra					
Crianza						Crianza					
ganado						gan.					
aves	porcino	Lanar	otros	aves	por.	La nar	otros	aves	por.	La nar	otros
1 X	18	2		1 X	3	1					
2 X	20	6		2 X	10	3					
3 X	15	3		3 X	10	1					3
4 X	3	1		4 X	18	3					
5 X		2		5 X	4	3					
				6 X	15						
				7 X	6	1	20				
				8 X	15	3					
				9 X			30				
				10 X							
				11 X		2					
				12 X	10	3					
				13 X	20	7	25				
Total	55	56	14	0	1	13	13	11	27	75	3
Tot. casas	5	4	5	0	1		13	10	10	3	1
Promedios	14	2.8		1			11.1	2.7	25	3	
%	100	80	100	-	20		100	76.9	76.9	23	7.6

Aunque la mayor parte de la tierra es dedicada, en ambos grupos estudiados a cultivos temporales, cuyo producto principal es el maíz, la parte sobrante la destinan a la crianza de animales domésticos, que según el cuadro anterior, se poseen en los dos grupos en un promedio de 14 y 15 aves de corral, 2.8 y 2.7 marra -

nos, y 25 ovejas, esto solamente en las familias con más de 5 miembros. Como se ve, aunque las cantidades son insignificantes en su mayoría, está comprobado que estos animales en muy pocas ocasiones son destinados al consumo propio pues en su mayoría son llevados al mercado con el fin de obtener medios para cubrir necesidades más ingentes, tales como: compra de medicinas, vestuario, herramientas, etc. y no porque exista un excedente real en su producción. Esta situación también es general, sean las familias de 5 o más miembros.

CUADRO No. 8

Presentación comparativa de las características de la tierra.

Características de la tierra.	Familias hasta 5 miembros		Familias c/más de 5 miembros		
	Tenencia	Nb.Fam.	%	Nb.Fam.	%
cultivos tempor.	Propia	4	50	11	68.7
	Otros.	1	12.5	2	12.5
sub-totales		5	62.5	18	81.2
Sin cultivo		1	12.5	0	0
Sin terreno		2	25	3	18.8
TOTALES		8	100.0	16	100.0

En el análisis de las características de la tierra puestas en el cuadro anterior establecemos que la mayoría de las familias poseen tierra propia en un 50% y 68% y bajo otro tipo de posesión un 12% para ambos grupos familiares, la que dedican todos al cultivo temporal, y que un 25% de las familias hasta de 5 miembros y un 18.8% de más de 5, no la poseen, lo que obliga a éstas últimas a buscar su sustento en las artesanías o en el pequeño comercio y en algunos casos a ser asalariados permanentes en las fincas o de simples jornaleros de campesinos ricos de la región. Lógicamente éstas representan a las familias que se encuentran en peores condiciones económicas, salvo raras excepciones.

R E S U M E N

		Fams.hasta de 5 miembros	Fams. con + de cinco miembros	
Residencia Familiar	Area Urbana.	62.5%	31.25%	
	Area Rural	37.5%	68.75%	
Promedio de Miembros por Fam.		4.25	8.18	
Disponibilidad económica Diaria	Prom.Familiar	Q. 1.79	Q. 1.38	
	Prom.Percápita	Q. 0.41	Q. 0.17	
Fuente Principal de Ingresos	Jornales	37.5%	93.4%	
	Comercio	25. %	6.6%	
	Otros	37.5%	-----	
La Tierra	Tenencia	Propia	83.5%	
		Poseción	-----	
		Otra	16.7%	
	Uso en Cultivos Temporales		100%	100%
	Extensión Promedio		12,604 $\sqrt{2}$	23,605 $\sqrt{2}$
Familias c/Tierra		75%	81.2%	
Familias s/Tierra		25%	18.8%	
Vivienda	Tenencia	Propia	75%	
		Arrenda.	12.5%	
		Otra	12.5%	
	Tipo	Tipo 'B'	37.5%	37.5%
	Tipo 'C'	62.5%	62.5%	
Nivel Educativo	Grado de escolaridad Promedio	3.22	1.93	
	Indice de Analfab.	11.3%	56.3%	

CONCLUSIONES

- 1.- El grupo de familias estudiadas sufre las consecuencias siguientes: Limitadas fuentes de ingresos, bajos ingresos económicos, minifundios para la producción agrícola, vivienda inadecuada, trabajo temporal e indecoroso, bajos niveles cultural y educativo, con altos índices de analfabetismo, lo cual contribuye a mantener y agravar su estado de miseria e ignorancia en que se le mantiene.
- 2.- La situación de miseria e ignorancia es común y afecta con una intensidad muy semejante a los dos grupos familiares estudiados, ya sea con pocos miembros o grupos numerosos.
- 3.- Con lo que nos revela el presente trabajo, se afirma que el control de la natalidad no representa la solución a la miseria y a la ignorancia de las mayorías, pues no es una situación determinada para cada familia por el número de hasta cinco miembros o más miembros que puedan tener, sino que ésta es común al grupo general en estudio, no importando los miembros de cada familia, por lo que no puede ser la causa última siendo necesario buscarla en otro fenómeno social; La estructura económica de la sociedad y las relaciones sociales que ésta determina.
- 4.- La comprobación a las hipótesis planteadas se confirma -- con las conclusiones expuestas en las cuales se establece -- su veracidad a través del estudio.
- 5.- No es el presente estudio el análisis completo y último sobre la teoría expuesta por la planificación familiar, sino -- únicamente el de un aspecto de este fenómeno social, estableciéndose que es falso de que con menos hijos la situación de las familias guatemaltecas mejorará.

6.- El programa del control de la natalidad no es la solución a la miseria y a la ignorancia de estas familias, por lo que se hace necesario suprimirlo y establecer conductas que sean efectivas para lograr un verdadero desarrollo social.

RECOMENDACIONES

- 1.- No fue posible realizar un estudio completo sobre el presente fenómeno, por lo que considero necesario ampliarlo y completarlo.
- 2.- Dar a conocer el resultado del presente trabajo, para demostrar el engaño y la manipulación a los intereses del pueblo.
- 3.- Al establecer un estudio más sistemático y amplio al presente fenómeno, buscar soluciones efectivas adaptadas a nuestra realidad y que contengan realmente el enfoque crítico y científico de su análisis.
- 4.- Recomiendo que con el presente estudio y todos los argumentos que contribuyan, se denuncie la falsedad y manipulación de que son víctimas las mayorías, afectando así y en forma directa sus intereses, pretendiendo con ello no una solución a la situación desesperada de esa sociedad miserable; sino, por el contrario, la pretensión de mantener y agudizar perennemente esa miseria.
- 5.- Aclarar en las mayorías el origen del financiamiento para el control de la natalidad de tal manera que se conozca su carácter imperialista.

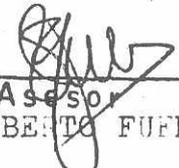
BIBLIOGRAFIA

- 1.- Andrev, N. y Otros. "Fases del desarrollo del capitalismo, producción mercantil, dinero", p.p. 55-59, ECONOMIA POLITICA CAPITALISMO. Trad. L. Vladov. Moscú, Editorial Progreso. 1977.
- 2.- Andrev, N. y Otros. "Proceso de acumulación capitalista y formación del ejército de reserva de mano de obra", p.p. 172-180, ECONOMIA POLITICA CAPITALISMO. Trad. L. Vladov. Moscú. Editorial Progreso. 1977.
- 3.- Andrev, N. y Otros. "Exportación de capital, rasgo característico del imperialismo", p.p. 345-348, ECONOMIA POLITICA CAPITALISMO. Trad. L. Vladov. Moscú. Editorial Progreso. 1977.
- 4.- Cueva, Agustín, "Desarrollo del Capitalismo en América Latina" pp. 59-75, ECONOMIA, revista. I.I.E.S. Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala. Abril - Junio, No. 56. 1978.
- 5.- Firsoba, S.M., V.F. Tsaga, "El maltusianismo contemporáneo" pp. 79-82, TEORIAS ECONOMICAS BURGUESAS DEL SIGLO XX. Trad. José Laín. México. Ed. José Grijalvo Editor. 1967.
- 6.- Firsoba, S.M., V.F. Tsaga, "Los economistas burgueses y las perspectivas de los países en desarrollo", pp. 123-132, TEORIAS ECONOMICAS BURGUESAS DEL SIGLO XX. Trad. José Laín. México. Ed. José Grijalvo Editor. 1967.

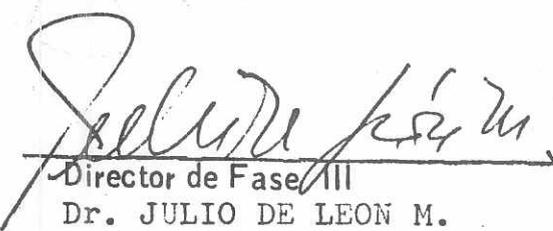
- 7.- Flores Alvarado, Humberto, "El proceso de proletarización", pp. 149-183, PROLETARIZACION DEL CAMPESINO DE GUATEMALA. Trad. del autor. Quetzaltenango, Guatemala. 1a. Edit. Rumbos Nuevos. 1971.
- 8.- Galeano, Eduardo, "La varita mágica del mercado mundial despierta a Centroamérica", pp. 161-164, LAS VENAS - ABIERTAS DE AMERICA LATINA. México. Ed. Siglo veintiuno Editores. 1974. 9a. Edición.
- 9.- Hübner Gallo, Jorge Iván. EL MITO DE LA EXPLOSION - DEMOGRAFICA. Argentina. Ed. Joaquín Almendros, Editor. 1968.
- 10.- Harnecker, Marta. LOS CONCEPTOS ELEMENTALES DEL CAPITALISMO HISTORICO. México. Ed. Siglo Veintiuno Editores. 1974. 26a. Edición.
- 11.- Konstantinov, F.V. "Las condiciones de la vida material de la sociedad", pp. 36-57. EL MATERIALISMO HISTORICO. Trad. Wenceslao Roces y Adolfo Sánchez Vásquez. México. Ed. Juan Grijalvo Editor. 1956.
- 12.- Konstantinov, F.V., "La producción de Bienes Materiales - base de la vida social", pp. 368-394, FUNDAMENTOS DE LA FILOSOFIA MARXISTA. Trad. Adolfo Sánchez Vásquez y Wenceslao Roces, México. Ed. Juan Grijalvo Editor. 1965.
- 13.- Meek, Ronald L., MARX, ENGELS Y LA EXPLOSION DEMOGRAFICA. México, Edit. Extemporáneos. Trad. Manuel Arbolí Gazcón. 1a. Edición en español. 1973.

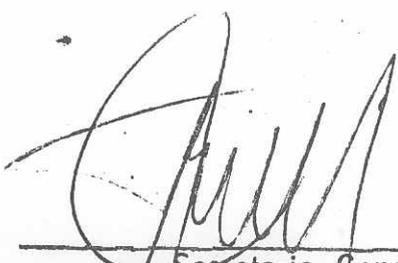
- 14.- Tecla J., Alfredo y Alberto Garza R. TEORIA, METODOS Y TECNICAS EN LA INVESTIGACION SOCIAL. México. Ediciones de Cultura Popular. 1978.
- 15.- Centro de Estudios de la Comunicación y la Familia.- Universidad de Chicago. PERSPECTIVAS PARA LA PLANIFICACION FAMILIAR EN AREAS RURALES DE GUATEMALA. Impreso en Estados Unidos. 1978.
- 16.- "Diagnóstico de la Universidad de San Carlos de Guatemala y Plataforma para su Desarrollo". Editado por la Universidad de San Carlos de Guatemala. 1977.
- 17.- Lenin, V.I., "Sobre el estado", pp. 47-52, INTRODUCCION A LA CIENCIA POLITICA", Selección de textos por Ricardo Juárez Gudiel. Guatemala. Editado por: Departamento de Publicaciones U. S. C. de Guatemala. 1979. 2a. edición.
- 18.- "Coloquio sobre Planificación Familiar". Documento. Fase III, Fac. de C.C. M. M. U.S.A.C., Guatemala.- Moderador: Dr. Julio De León M. y Relator: Dr. Mario Moreno Cámara. 1979, abril.


Dr. JULIO HUMBERTO CALDERON ANGEL

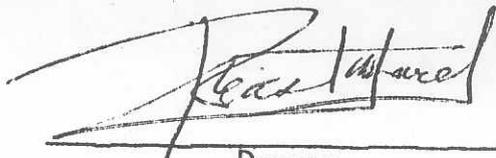

Asesor
Dr. ROBERTO FUENTES HERNANDEZ


Revisor
Dr. HECTOR NULLA


Director de Fase III
Dr. JULIO DE LEON M.


Secretario General
Dr. RAUL CASTILLO R.

Vo.Bo.


Decano
Dr. ROLANDO CASTILLO MONTALVO

FE DE ERRATAS

Página 2, renglón No. 7 dice:

"con cuyo cariz pretenden bueno ante las clases."

Debe decir:

con cuyo cariz pretenden hacerlo bue no ante las clases.

Página 5, renglón No. 14 dice:

deminantes.

Debe decir:

dominantes.

Página 5, renglón No. 22 dice:

ducción, la lucha de los diferentes clases so-

Debe decir:

ducción, la lucha de las diferentes clases so-

Página 8, renglón 32 dice:

que conllevar un aumento del paro - forzoso y-

Debe decir:

que conlleva un aumento del paro for zoso y-

FE DE ERRATAS

Página 15, renglón 5 dice:

en el imperialismo. Con esto
los apologistas.

Debe decir:

en el imperialismo. Con esto
los apologistas.

Página 16, renglón 30 dice:

"Marxs

Debe decir:

"Marx

Página 18, renglón 8 dice:

IXI

Debe decir:

XIX

Página 19, renglón 10 dice:

países, a que manchen hacia la
ocupación de te

Debe decir:

países, a que marchen hacia la
ocupación de te

Página 11, renglón 32 dice:

jas, repercute en la salud de esta
madre es-

Debe decir:

jas, repercute en la salud de es-
ta madre-

Página 12, renglón 10 dice:

ta, además pretenden velar en las
clases tra

Debe decir:

ta, además pretenden vedar en las
clases tra

Página 12, renglón 25 dice:

no se cree que suceda, de ahí que
se vean en

Debe decir:

y no se cree que esto suceda, de
ahí que se vean en

Página 12, renglón 26 dice:

la necesidad de presentas "nuevas"
teorías,

Debe decir:

la necesidad de presentar "nuevas"
teorías,

Página 10, renglón 29 dice:

suficiente, que no permitiera cubrir las nece-

Debe decir:

suficiente, que no permitiría cubrir las nece-

Página 10, renglón 30 dice:

sidades desde la población en crecimiento, lo-

Debe decir:

sidades de la población en crecimiento, lo-

Página 11, renglón 4 dice:

motivo del estudio y por la base fundamental.

debe decir:

motivo del estudio y por ser la base fundamental.

Página 21, renglón 16 dice:

estómagos hambrientos, sino la cantidad de bol

Debe decir:

estómagos hambrientos, sino la cantidad de bol

Página 29, renglón 21 dice:

sarrollados, pero siempre míseos y abandona-

Debe decir:

sarrollados, pero siempre míseros y abandona-

Página 29, renglón 34 dice:

cal, aunque cuenta con una hidroe-
léctrica,

Debe decir:

cual, aunque cuenta con una hi-
droeléctrica,