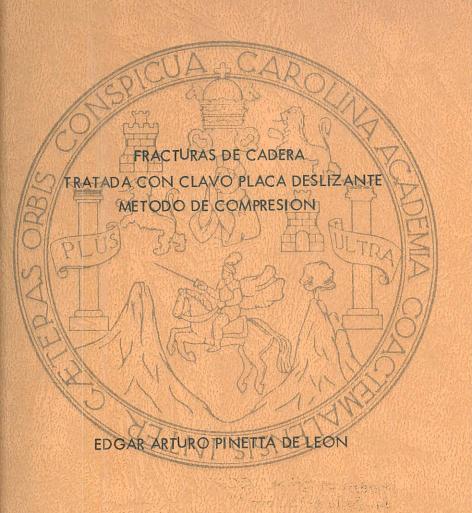
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA FACULTAD DE CIENCIAS MEDICAS



Guatemala, Julio 1980

》,并并充满的。(1)

PLAN DE TESIS

F.	Introduction
lt.	Antecedentes
11.	Objetivos
٧.	Material y métodos
/.	Concepto Anatómico de la Cadera
1.	Manejo de Fracturas de Cadera A. Generalidades del Método
ł.	Presentación de Resultados
1.	Análisis de Resultados
	Conclusiones
•	Recomendaciones
	Bibliografía

I. INTRODUCCION

Indudablemente la fractura del extremo superior del fémur, – en especial del cuello femoral constituye dentro de la patología – ortopédica la lesión más desvastadora que el esqueleto humano – pueda sufrir a cualquier edad. Siendo ésta la causa de muerte – traumática más común en pacientes ancianos.

Un tratamiento preciso y un post-operatorio adecuado van a ser de suma importancia para la evolución posterior del paciente, ya que de lo contrario la morbimortalidad es alta y la invalidez - como secuela de la lesión reviste importancia física y psicológi - ca para el paciente limitándolo en sus actividades.

Actualmente existen más de 76 tipos distintos de clavos, placas y tornillos usados para la reparación quirúrgica de los huesosde la cadera. Cuál es mejor? Cada inventor le atribuye deslumbrantes cualidades a su invención.

En este trabajo presentaremos un estudio efectuado en 30 pacientes usando el <u>Clavo Placa Deslizante</u>, <u>Método de Compresión</u>, expondremos los resultados obtenidos con el fin de demostrar quees un método que ofrece innumerables ventajas de aplicación en nuestro medio.

Motivado por todo lo anterior he decidido realizar la presente investigación.

II. ANTECEDENTES

Desafortunadamente en nuestro medio no existen estudios tadísticos sobre fracturas de cadera, los distintos métodos em-eados para su tratamiento y los resultados obtenidos. Es por eso
e el presente trabajo no podrá evaluar cuál método es mejor. bibliografía consultada no ofrece mucha ayuda porque el proema clínico ofrece tantas variantes que todavía no se ha hecho
estudio perfectamente comparable con otro.

Desde que se inició el presente estudio con Clavo Placa - eslizante método de compresión los resultados post-operatorios eron tan alagadores, que compartimos la opinión del Dr. Ray - end G. Tronzo, Director de la clínica de Cadera del Hospital-la Universidad de Pennsylvania, quien en su libro de Cirugía la Cadera menciona (Cap. 19, Pág. 540): "El mejor aparato-sponible es el método compresivo, que en la actualidad la maria de fabricantes de ortopedia imitan mucho."

Este método fue creado y perfeccionado por la escuela — ropea durante la década de 1940, siguiendo los principios de mbotte, Danis Krompecher, Egger y Charnley que ya recono—an como válido el método de Compresión para una mejor os—osintesis.

El Dr. Rocco Calandruccio, Jefe de Cadera de la Camp – Il Clinic en Memphis, Tenneesse (USA) presentó un estudio – I método de compresión, el cual fue presentado en el Congre Panamericano de Ortopedia, en la ciudad de México en el – o de 1976, al cual asistieron el revisor y asesor de este traba que consistía en la presentación del Clavo Placa Deslizante, cual basa su función en el Método de Compresión, tema de – estro estudio.

El Dr. Roberto Rodríguez Montoya presentó en el Congrede Ortopedia de 1979 en la ciudad de Guatemala un estudio

III. OBJETIVOS

GENERALES:

- a) Impulsar el espíritu de investigación científica.
- b) Que el presente trabajo sirva como referencia y consu a quienes estén interesados en el tema.

ESPECIFICOS:

- a) Difundir en nuestro medio un método efectivo, económ co y no traumático.
- b) Determinar el grupo etario más afectado.
- c) Determinar el sexo más afectado.
- d) Determinar el promedio de días de hospitalización.
- e) Conocer las ventajas y desventajas de este método con respecto a otros.
- f) Conocer el Indice de complicaciones y cuáles son las más frecuentes.

IV. MATERIAL Y METODOS

Desde agosto de 1979, tuve la inquietud de elaborar un estudio sobre este tema, el cual sirviera para punto de tesis previoa la obtención del título de médico y cirujano.

El punto de salida fue el estudio retrospectivo de pacientes operados con Clavo Placa Deslizante, Método de Compresión enel Sanatorio Rodríguez Montoya, quien hasta ese momento habíaoperado 30 pacientes.

Se revisaron los archivos clínicos y se fijaron los paráme tros a investigar, luego se hizo un seguimiento de los casos hasta donde fue posible.

El patrón seguido para la obtención de datos fue el siguien

- Sexo

te:

- Grupo etario
- Tipos de fractura
- Tipo de anestecia
- Días de hospitalización post-operatorio
- Tiempo de consolidación
- Complicaciones.

V. CONCEPTO ANATOMICO DE LA CADERA

ANATOMIA DE LA ARTICULACION DE LA CADERA

En cirugia hay poco márgen para inexactitudes; hasta una desviación de uno o dos centimetros con respecto al abordaje correcto, para convertir al buen éxito en catástrofe. LORD BROCK

La cadera es una articulación sinovial de cabeza y cavidad, formada por la cabeza globulosa del fémur introducida en la cavidad acetabular o cotiloidea del coxal. Esta articulación cumple una función trascendental en la fisiología estática y dinámica del aparato locomotor, pero a pesar de ser la más estable delas enartrosis del cuerpo, posee una movilidad extraordinaria. Comúnmente la descripción de la articulación coxofemoral se ha
ce en extensión, pero a los efectos de valorar con exactitud losproblemas funcionales y patológicos que ocurren en ella, es necesario formarse una clara imagen mental de los cambios anató micos que ocurren en toda la gama de movimientos de esta articulación.

OSTEOLOGIA

Fémur

El extremo proximal del fémur consiste en la cabeza, el cue llo y los trocánteres. El cuello, que embriológicamente es la prolongación de la diáfisis del hueso, se une con ésta formando un fángulo de 125° a 135°. El ángulo entre el eje de los cóndilos – femorales y el eje del cuello femoral es el ángulo de torsión o – declinación del fémur. Este ángulo es muy variable, desde la – anteversión hasta la retroversión con una cifra media de 14° de anteversión. La cabeza forma dos tercios de una esfera unida – con el cuello en un estrechamiento de este denominado surco –

subcapital. La faz articular del cartilago articular normal y bien hidratado que tapiza a la cabeza femora, es una esfera perfecta.-El área capital cubierta de cartilago deriva principalmente de la epifisis, pero debajo hay una lengua de hueso diafisario que se -prolonga hacia la linea media y contribuye también a formar la superficie articular inferior. Como el cuello sólo posee las tres cuartas partes del diámetro ecuatorial de la cabeza, esto permite un movimiento de amplia excursión antes de que el cuello tomecontacto con el labrum acetabulare (ligamento coliloideo), quees plegable, El cartilago articular de la cabeza se afina hacia la periferia y termina en el surco subcapital. Este surco es máspronuncia do en las superficies superior e inferior del cuello, don de puede estar ocupado por una pequeña almohadilla adiposa sub sinovial. Si falta el surco subcapital anterior, una pequeña face ta articular llega hasta la cara anterior del cuello en el 10 por ciento de las piezas anatómicas. Esta faceta está en contacto -con el ligamento iliofemoral durante la extensión, pero se desliza debajo del reborde acetabular anterior durante la flexión y la rotación interna. Los bordes del cartilago articular se continúan con la membrana sinovial que tapiza a la superficie anterior del cuello, llegando hacia afuera hasta la linea intertrocantérica, en la que se inserta con firmeza el componente iliofemoral de la cápsula. Sólo la mitad medial de la superficie posterior del cue llo está rodeada de sinovia. Schmorl adujo que el periostio delcuello no contiene capa de cámbium y, por lo tanto, carece de propiedades osteógenas. Harris y Banks confirmaron esta observa ción, agregaron que el cuello no exhibe la masiva formación callosa que se ve típicamente en las localizaciones extraarticula--

El trocánter mayor, típica epifisis de tracción que presta - inserción a los abductores, está encima de la unión ensanchada - del cuello con la diáfisis del fémur. Por detrás está unido por -- medio de la cresta intertrocantérica con el trocánter menor, que-sobresale desde la cara posteromedial del sector proximal de la -

diáfisis. La cresta trocantérica delimita a la cara anterior del cue llo con respecto a la diáfisis. El extremo superior forma el tubércu lo femoral, mientras que el extremo inferior se continúa distalmente en una línea espiralada que da origen al vasto interno, músculo que, si bien cubre la superficie medial de la diáfisis del fémur, no nace en esta cara del hueso sino que protege a la arteria femoral profunda, que podría traumatizarse por fresas o tornillos que sobre saliesen en el lado medial de la diáfisis. En los gabinetes de anatomia vemos muchos ejemplos de fisuras longitudinales u oblicuasde la corteza del sector proximal de la diáfisis femoral consecuti vas a la introducción de tornillos o clavos. Esto debe evitarse adoptan do precauciones técnicas correctas y cuidadosas, porque agrega factores adversos innecesarios que atentan contra la estabilidad de la fijación interna.

Los trastornos del crecimiento en la epifisis capital del fémur causan coxa vara, mientras que la detención del crecimiento deltrocánter mayor produce coxa valga.

Fosa Cotiloidea

La cabeza del fémur se aloja en el acetábulo, cavidad que, - a modo de una copa, presenta una curvatura similar y está formada por los componentes ilíaco, isquiático y pubiano del coxal. La boca del acetábulo está orientada hacia afuera, abajo y adelan - te. En sus bordes superior y posterior presenta una fuerte ceja - - ósea de refuerzo que contrarresta las tensiones y esfuerzos deriva dos de la presión de la cabeza femoral, no sólo en la actitud erec ta sino también en la posición de flexión de la cadera, que es mu cho más común. En el componente convexo o macho de todas las articulaciones, el cartilago articular, más grueso en la parte central, se afina hacia la periferia. En el componente cóncavo o - hembra, en cambio, ocurre exactamente lo contrario, pues el área de cartilago articular más gruesa es la periférica, junto al liga - mento cotiloideo. En el acetábulo, la superficie articular revesti

da de cartilago, que sostiene peso y tiene un contorno en herradura, rodea a la fosa acetabular no articular. En esta fosa hayuna almohadilla adiposa fibroelástica (glándula haversiana), cu bierta en su cara externa por membrana sinovial. El ligamento-redondo (ligamentum teres) no es ni redondo ni ligamentoso. Se trata de una banda fibrosa plana revestida de sinovia que va desde la escotadura cotiloidea y el ligamento trasverso, hasta la fovea capitis de la cabeza femoral. Por ella trascurren los vasos que van a la cabeza del fémur.

La combinación de una almohadilla grasa que cede a lapresión y de una fosa acetabular deprimida, permite la libertad
de movimientos del cartilago sin exponerlo a fuerzas de compre
sión y fricción entre las facetas de cartilago articular. Si bien
las superficies articulares presentan una curvatura reciproca y
regular, no se adosan con exactitud, porque en cualquier posición articular sólo dos quintos de la cabeza ocupan el acetábu
lo óseo. Sin su labio periférico, el acetábulo óseo es menor -que un hemisferio real, motivo por el cual la articulación de -la cadera dispone de una excelente gama de movimientos.

En las mujeres la cabeza femoral es más pequeña y el -respectivo acetábulo es más pequeño y menos profundo.

Cápsula

La cápsula fibrosa, fuerte pero sensible, de la cadera, — forma un ceñodo manguito que cubre los bordes externos de la-cabeza del fémur y la mayor parte de su cuello. Por delante, — la cápsula llega hasta la linea intertrocantérea, pero por de— trás la mitad externa del cuello es extracapsular. La cápsula — está constituida por tejido fibroso denso, reforzado por delante por el sólido ligamento iliofemoral de Bigelow, por debajo por— la condensación pubofemoral y por detrás por el fino elemento— isquiofemoral. Estando la cadera en flexión y aducción, la cabeza del fémur puede salir forzadamente con facilidad a través

de la cápsula posteroinferior atenuada. La cápsula se halla estrechada en torno al área más angosta del cuello por la zona orbicularis, condensado grupo de fibras circulares profundas que refuer zan la acción de retén del ligamento trasverso. La posición de reposo de la articulación de la cadera consta aproximadamente de 10° de flexión, 10° de ab ducción y 10° de rotación externa. Es ta posición ofrece la máxima holgura capsular y una máxima capa cidad articular, con relajación muscular completa. Es la posición clásica en las etapas incipientes del derrame indoloro de la articulación coxofemoral o mientras se sostiene a la extremidad inferior mediante presión hidrostática.

Las fibras longitudinales de la cápsula se encuentran relaja – das durante la flexión de la cadera, pero en extensión máxima de ésta se hallan retorcidas y tensas, limitando a ese movimiento por la torsión que impacta a la cabeza femoral en el acetábulo, lo – que origina la posición ceñida (posición terminal que por lo común se asocia con tensión de ligamentos y plena congruencia delas superficies articulares).

La inserción femoral de la cápsula está reforzada por prolongaciones fibrosas que penetran en la multitud de orificios vascula
res que están en la base del cuello. Algunas de las fibras más internas se reflejan en dirección medial como retináculos que entran en el cuello femoral, por el cual trascurren para llegar al sur
co articular subcapital. Cubiertos por membrana sinovial, estos retináculos se concentran arriba, abajo y, a veces, adelante, donde habilitan un pasaje relativamente protegido para los vasos sanguineos que van y vienen de la cabeza femoral en niños y adultos.
En el vivo la sinovia se inserta con laxitud en el cuello y en las áreas retinaculares aparece levantada en pliegues plegables.

Distribución Vascular

La cabeza femoral humana está expuesta a más trastornos vasculares - de origen traumático o no - que cualquier otro elemento del esqueleto. Esto es atribuible en parte a la situación totalmen e intraarticular de la cabeza y la mayor parte del cuello, rasgo que hace que su supervivencia dependa de los largos y vulnera—poles vasos retinaculares. En todas las articulaciones de los mamífieros, los tejidos subsinoviales de los bordes del cartilago articu—ar poseen una rica red anastomótica que en 1743 William Hunter describió con el nombre de circulus articuli vasculosus, más conocido en la actualidad como anastomosis articular subsinovial. Los sitios de inserción capsular en el hueso también están rodeados—de un circulo vascular y ambos contribuyen a satisfacer las necesidades metabólicas de los componentes articulares.

Resumen de los motores de la cadera

A partir de la posición extendida con su respectiva inervación: Flexión (L. 3 y 4, más raramente L.2 y 5): El psoaciliaco es el principal flexor de la cadera en todo el trayecto de su movi-miento. También favorecen la flexión el recto anterior, el sartorio, el pectineo y el aductor mediano. Extensión (L.4, 5 y S.1, más raramente S.2): Este movimiento está a cargo el glúteo mayor, los músculos largos de la corva y la porción isquiática del aductor mayor. Abducción (L.4, 5 y S.1): Los principales abductores de la cadera son el glúteo mediano y menor y el tensor de la fascia lata. Aducción (L.2, 3 y 4): Aductores mayor, mediano y me nor pectineo y recto interno. Rotación externa (L.5 con S.1 y 2): Glúteo mayor, cuadrado crural y obturador externo, junto con el obturador interno y los géminos. Rotación interna (L.4, 5 y S.1): Tensor de la fascia lata, junto con las fibras anteriores del glú-teo mayor. La rotación interna es débil en la extensión completa; para una rotación interna más eficaz siempre se apela a cierta flexión de la cadera.

VI. MANEJO DE FRACTURAS DE CADERA

FRACTURAS DE LA CADERA

Fracturas de Cadera Proceder Inicial General

El proceder médico general reviste importancia crítica. Se – debe declarar casos de "urgencia" a todos los fracturados de cade ra, o atenderlos como pacientes comunes siempre que convenga?— Ninguna de estas dos cosas es correcta, por ser extremos arbitra—rios. Pocos pacientes ancianos internados por fractura de caderagozan de excelente salud. Apenas ingresa el paciente, habrá que atenderlo con sentido de urgencia. No se dejará ningún estudiode laboratorio "para mañana". Se movilizará todo lo necesario para que su estado general mejore al máximo cuanto antes, y luego se lo llevará al quirófano. Si no se obra así, se permite que – la neumonía y las trombosis entren subrepticiamente en el cuadro.

Las primeras radiografías suelen ser una placa anteroposterior de la pelvis y otra anteroposterior de tórax. En ocasiones se in-tenta obtener una vista lateral de la cadera, pero esto suele fraca sar por varias razones. Para el momento en que se interna al paciente y se programa el acto quirúrgico, resulta molesto repetir la radiografía lateral. Sin embargo, debemos insistir mucho para que se realice un estudio radiológico más cuidadoso y deliberado. Laincidencia lateral es tan importante como la AP, y no se debe mirar al descuido. El momento indicado para este estudio es el ingre so. Un técnico capacitado colocará una férula en la extremidad fracturada para mayor comodidad, y después hará una buena placa lateral de la articulación de la cadera manteniendo a la extremidad sana en 90° de flexión. La radiografía lateral en "pata de ra na" es dolorosa y nunca resulta tan buena como para apreciar bien una conminución posterior, que puede pasar inadvertida en la AP.

Clasificación

Las distintas fracturas por regiones. Las fracturas capitales son raras y se ven en las luxaciones de la cadera. Las fracturasdel cuello femoral se subclasifican en subcapitales, trascervica-les e intracapsulares. Por basicervical se entiende una singular fractura de cuello, en la base de éste, que se extiende desde untrocánter intacto hasta el otro. En las fracturas intertrocantéri-cas suelen estar fracturados los dos trocánteres, pero a veces sólo hay conminución del trocánter mayor, a pesar de lo cual lo mis-mo se le denomina fractura intertrocantérica. Las fracturas sub-trocantéricas no habían sido antes bien definidas. En la quinta -edición, 1971, de Campbell's Operative Orthopedics se les define como toda fractura situada a cinco centímetros debajo del trocánter menor. Esta cifra tan arbitraria no se ajusta a la realidad, por que en una mujer que mide 1.60 m, cinco centimetros son mucho más que en un hombre de 1.90 m de estatura. En realidad, el área en cuestión están entre el istmo y el trocánter menor, y el autor propone esta definición para las fracturas subtrocantéricas.

La necesidad de contar con una clasificación es más que - académica, porque cada uno de estos grupos de fracturas tiene -- sus rasgos clínicos distintivos. Cada región aparece subdividida- en las partes correspondientes de este capítulo. Las fracturas más frecuentes son dos, la trascervical y la trocantérica, más o menos en partes iguales. Los pacientes con fractura trocantérica son algo mayores (tres años más) y tienen un indice de mortalidad algomás alto, mientras que el indice de complicaciones es mayor en el grupo de las cervicales. Las fracturas subtrocantéricas representan casi el 2 por ciento de todas las fracturas del fémur superior. Técnicamente son las más difíciles de tratar, aunque el indice de complicaciones es intermedio entre el de las fracturas -- cervicales y trocantéricas.

Sustitución Protésica en Fracturas recientes del Cuello Femoral

Desde la década de 1960 hemos aprendido mucho sobre sustitución de la cabeza. En este decenio la sustitución de la cabeza femoral es un procedimiento perfectamente establecido como trata— miento de elección en el paciente anciano con fractura del cuellofemoral. En efecto, este procedimiento sigue experimentando refinamientos por el advenimiento de dispositivos totales de cadera.— Con el empleo del metacrilato de metilo para fijar mejor a la endo prótesis en el canal femoral, los resultados habrán de ser mejores—todavía. La mayoría de los fracasos del pasado se debieron a la—técnica deficiente o, con mayor frecuencia, al aflojamiento del —vástago dentro de la diáfisis femoral.

Reparación Quirúrgica

Reseña General

Salvo en el paciente médicamente lábil, en la actualidad la reparación quirúrgica del cuello femoral fracturado es el tratamien
to de elección. Una posible excepción sería el paciente postradosenil y muy deprimido, internado en un asilo o en una unidad psiquiátrica, al que se podría tratar con calculada negligencia. Es di
fícil justificar la reparación de un sistema locomotor que no se utiliza
en el presente y que con toda probabilidad tampoco se utiliza
rá en el futuro. Estos pacientes parecen tolerar lo suficiente el do
lor inicial de la fractura del cuello (no la fractura trocantérica), como para que el objetivo más práctico sea una falta de unión o una unión deficiente. La otra excepción es la fractura patológica,
donde la sobrevida del paciente es corta. Aquí habrá que sustituir
la cabeza y el cuello con una endoprótesis.

Habrá que decidir dos cuestiones de procedimiento quirúrgico: el método de abordaje quirúrgico (abierto o cerrado) y el tipo de - dispositivo que se usará.

Cuidados Posoperatorios generales del Fracturado de Cadera

Mucho se ha escrito en los últimos tiempos, en especial los trabajos de Deverle y Holt, acerca del apoyo inmediato para ace lerar la rehabilitación y prevenir úlceras de decúbito, atrofia -muscular, tromboflebitis y embolias pulmonares. Por supuesto, es to no rige para los pacientes seniles que no pueden caminar porsu estado mental deficiente. Graham puso en tela de juicio la verdadera eficacia de la sustención temprana comparada con la prescindencia de todo apoyo, y no halló diferencias significativas en los resultados obtenidos con sus dos grupos. Es incuestio nable que la mayoría de las ancianas delgadas y de baja estatura podrán apoyarse en un clavo de Jewett o en un tornillo deslizante si se impactó a la fractura en ligera posición valgus. Los pacientes más corpulentos, a veces más torpes y carentes de control muscular, rompen cualquier clavo porque fuerzan el sitio de la fractura apenas inician el apoyo temprano, si se les permite ha cerlo. Lo importante, en consecuencia, no es el simple acto decaminar. Se requieren ejercicios pulmonares y también hacen -falta ejercicios para fortalecer los músculos, con planificación minuciosa y practicados con energía, lo mismo que la educación de la marcha en una unidad de rehabilitación física bien orienta da. La marcha en un "tanque andador" especial, también fue útil en la fase de rehabilitación. Esto requiere un esfuerzo en equipo, pero vale la pena, a pesar de los pocos fracasos ocurri-dos.

Retiro de la implantación

Muchos pacientes son ancianos y el clavo de la cadera - fácilmente puede dejarse en su sitio sin acarrear inconvenientes. Los pacientes más jóvenes, en cambio, que pueden tener una sobrevida de muchos años, no deben quedar así; en consecuencia, se les retirará el dispositivo más o menos al año de la curación.

Con esto se evita el debilitamiento del hueso por reacción contra la implantación.

Infección Profunda en torno de la Implantación

A menudo la infección profunda es un acontecimiento insi-dioso. Un signo ominoso es el incremento del dolor en la cadera. Esto sucede porque la fractura se ha deslizado o porque se desa rrolla una infección en la profundidad. La eritrosedimentación acelerada es un signo muy sospechoso. En las primeras etapas de la infección, las radiografías pueden no arrojar nada anormal. El tratamiento suele ser engorroso. Se hará todo lo posible por man tener el aparato implantado en su sitio, siempre que la reducción sea buena y esté bien sujeta por éste. Si la implantación funciona lo bastante bien como para permitir que la fractura suelde, -vale la pena mantenerla intacta. Si se drena la infección, se lairriga con solución fisiológica más Varidasa y antibióticos. Si la infección no se puede controlar con este método, habrá que sa-car la implantación y volver a irrigar con drenaje de tubo cerrado, pasando abundantes cantidades de solución de antibiótico a través de la herida. A veces resulta dificil diferenciar a una ce lulitis subcutánea de una infección profunda en torno de la im-plantación en inclusive de una franca infección articular. Es probable que la actitud agresiva sea lo mejor, en el sentido deque la articulación se explora temprano en los casos dudosos, para evacuar todo absceso profundo antes de que provoque consi derable destrucción.

Anticoagulación

Desde los "precursores" estudios de Sevitt, mucho se escribió sobre el alto índice de tromboflebitis y embolias pulmonares en el paciente traumatizado. Los pacientes con caderas - fracturadas son en particular vulnerables: cerca del 30 por ciento contraen tromfoblefitis y alrededor del 2 por ciento mueren de embolia pulmonar. A pesar de las múltiples advertencias for

nuladas y de que la amenaza de las tromboembolias es muy real - n las fracturas de cadera, en Estados Unidos todavía no se admilistran anticoagulantes como procedimientos preventivo de rutina.
Il problema radica en que la anticoagulación con heparina, wararina o dextrán no es fácil de manejar por la formación del hema
oma y drenaje seguido por la complicación potencial de una inlección en la profundidad de la herida. Algunos pacientes, en carticular los viejos, manifiestan una sensibilidad arbitraria a la
neparina y a la warfarina después de haber establecido el óptimo
nivel de mantenimiento a costa de considerables esfuerzos. Tam
o ién el dextrán tiene sus complicaciones: insuficiencia cardíacacongestiva, reacciones alérgicas, insuficiencia renal y anemia -por hemo dilución o por escape de sangre hacia los tejidos. La aspirina es otro agente de propieda des anticoagulantes que se em
pleó con diversos grados de entusiasmo.

Todavía que dan muchas incógnitas que esperan esclareci—miento. La línea divisoria entre una profilaxis eficáz y los niveles reales de anticoagulación es borrosa. No se ha definido en absoluto el momento más oportuno para emprender la administra ción de la droga profiláctica ni el plazo que este tratamiento debe prolongarse después del acto operatorio. Es probable que en los fracturados de cadera la amenaza de la tromboembolia comien ce a los pocos minutos del traumatismo y continúe hasta meses des pués, inclusive cuando el paciente ya empezó a deambular.

En realidad el programa terapéutico no difiere en mucho — con respecto al que se hace para la cirugia de cadera electiva. — Los pacientes con antecedentes hemorrágiparos, úlcera gastrodui — denal, procesos malignos cancerosos, hematuria, hematemesis, hematemesis y/o hipertensión sistólica superior a 200 mm de Hg, deben que dar excluidos. Tendrán que correr el riesgo, por razones ob—vias.

A. GENERALIDADES DEL METODO

Clavo Placa Deslizante, Método de Compresión

La reducción abierta y la fijación interna de una gran varie – dad de fracturas del fémur proximal es uno de los procedimientos – ortopédicos más comunes. El clavo placa deslizante, método de – compresión (Fig. 1), provee al cirujano ortopedista un manejo efectivo para la fijación total de la cadera, utilizando un implante – autocompresivo (Fig. 2) designado a proveer una fijación interna – rigida a la mayoría de fracturas de la cadera intra y extracapsulares. Las características colapsables del implante, los múltiples tor nillos intercambiables y las diferentes angulaciones a que puede – ser sometida la placa, aportan la flexibilidad necesaria para aco – plarse a los diferentes tipos de fractura (Fig. 3) y sus variaciones – encontra das durante el acto operatorio.

El diseño del implante se caracteriza por dos piezas de aceroinoxidable, compuestos por un tornillo de anclaje, y una unión detubo-placa (Fig. 2).

Indicaciones

El uso del método de compresión, en general, está indicado para el tratamiento de fracturas:

- a. Subcapitales desplazadas
- b. Intertrocantéricas estables
- c. Basicervicales
- d. En Artrodesis para pacientes con destrucción unilateral dela articulación de la cadera debida a artritis séptica, artri tis degenerativa o con secuelas de condrólisis aguda, epifi siolistesis femoral proximal con moderado desplazamiento, lo cual se corrige con osteotomía de corrección triplana – según se requiera a nivel del trocánter mayor.

e. Osteotomías valgus o varus de la cadera en pacientes jóvenes como una alternativa al reemplazo de articula ción total y osteotomías de desplazo mediano.

Contraindicaciones

- a. Fracturas subcapitales desplazadas en pacientes de = = edad avanzada (donde el reemplazo total de la articu= lación permanece como el procedimiento de elección).
- b. Osteoporosis severa.
- c. Demencia Senil.
- d. Subcapitales impactadas en valgo.

Ventajas

- a. Agarre efectivo sobre el fragmento capital.
- b. Versatilidad porque se expende en varios ángulos, con placa lateral y tornillos de distintas longitudes.
- c. Colapsabilidad para una permanente impactación natu-ral de los fragmentos.
- d. Compresión inicial, sin brutal traumatismo del cartilago articular para impactación con golpes de maza.
- e. Buena fuerza general para una sustentación temprana -- (supo nien do que exista buena reducción e impactación correcta).

Desventajas

La única desventaja encontrada en el presente estudio fue - el valor económico del clavo placa deslizante, casi el doble que - los otros empleados para el mismo fin. (Ver Figuras).

Técnica Quirurgica

the spirite sale it 546

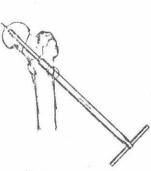


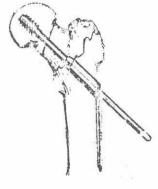


La frequent of the form of the end of 176 cm.

CL2 Transaction of the contraction of parabolic or engine of the 22 cm. (6.16). The Managara or improve the 12 cm. (6.16). The Managara or improve the 12 cm. (6.16). The model of 17.1 cm. (1.16).

del résolve en l'agon de produce en 1900 que les avec 11 de la lace d'accel de estre les comments sobre les del formats par legar de la lace d'agon de la commente de la Grandon de la lace d'agon de la lace de la commente del commente de la commente del commente de la commente del la comme





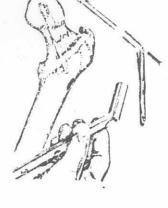
Learner with discussion of the expension of the expension

a dicidente Notes prominente a la companion de la companion de

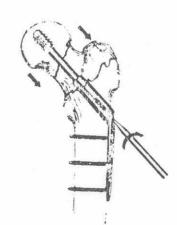
Procedimiento final, ver Pigura 3



Figura 1



igura 2



'i/jura 3

VII. PRESENTACION DE RESULTADOS

Treinta casos de pacientes con fractura de cadera operados de diciembre de 1977 a junio de 1979 en el Sanatorio Rodríguez Montoya.

1.	Sexo:	Mujeres	20	66.6%
		Hombres	10	33.3%
		Total	30	100.0%

II. Distribución Etaria:

De:		1 caso	3.33%
	60 a 70 años	12 casos	40.00%
	70 a 80 años	14 casos	46.60%
	80 a años	3 casos	10.00%
	Total	30 casos	100.00%

III. Tipos de Fractura:

Subcapit	ales	C	casos	0.00%
Cervico cantéric		1	caso	3,00%
Intertroc	an –			sorie said
téricas		22	casos	73.00%
Subtroca	nte —	7	00000	23.00%
1.000	9,019	/	Cusos	23.00%
Total	top I	30	casos	100.00%

IV. Tipos de Anestesia

General	3 casos	10.0%
Epidural	5 casos	16.6%
Raquidea	22 casos	72.6%
Total	30 casos	100.00%

V. Días de Hospitalización Post-operatoria

21	pacientes	menos	de	5	dĭas
6	pacientes	5	a	8	dias
3	pacientes			8	dĭas

VI. Consolidación

2 meses	18 pacientes	60%
3 meses	10 pacientes	33%
No se sabe	2 pacientes	7%

VII. Complicaciones

A. Atribuibles al método

 Dificultad en el manejo operatorio del implante. 3 casos

2. No atribuibles al método

a. Neumonia * 1 caso

b. Hematemésis* 1 caso

c. Infección herida operatoria 1 caso

VIII. ANALISIS DE RESULTADOS

Tabla # 1 Sexo

El sexo predominante fue el femenino con un 66.6% de los casos, para un 33.3% del sexo masculino, lo cual coincide con las estadísticas de otros autores en las cuales "La anciana blanca" es lamás propensa a sufrir esta lesión.

Tabla # 2 Distribución Etarea

El grupo más afectado fue el comprendido entre 70 a 80 años – con un 46.6% del total de casos. El paciente de menor edad fue de 54 años, y 3 pacientes pasaron de los 80 años.

Tabla # 3 Tipos de Fractura

El tipo de fractura más frecuente fue la intertrocantérica con - un 73%, la cual en otros estudios estadísticas ocupa el primer lugar en frecuencia. La menos frecuente fue la subcapital 0% (frecuen-cia que también coincide con la estadística).

Tabla # 4 Tipo de Anestesia

El 72.6% de los pacientes fueron operados con anestesia raqui dea, lo que nos indica que este tipo de bloqueo anestésico es suficiente y efectivo debido al corto tiempo quirúrgico que requiere – la operación.

Tabla # 5 Días de Hospitalización Post-Operatoria

El período de hospitalización post-operatorio fue sumamente corto, el 70% de los pacientes permanecieron menos de 5 días.

^{*} Fallecidos: 2 casos

Tabla # 6 La Consolidación de la fractura

La consolidación de la fractura se llevó a cabo en dos meses, en el 60% de los casos y en 3 meses en el 33.3% de los casos, lo cual significa una consolidación temprana para la natura leza de la lesión.

Tabla # 7 Complicaciones

Estas las dividimos en atribuibles y no atribuibles al método. Entre las atribuibles, la dificultad en el manejo intraoperatorio del implante que ocupó un 10% (3 casos).

Entre las no atribuibles, en total fue de un 10% (3 casos): Neumonia, hematemésis e infección de herida operatoria; con un caso cada uno.

En estos últimos entran diferentes factores de riesgo como - e dad, esta do general del paciente.

Estos datos son muy alagadores para nuestro estudio.

IX. CONCLUSIONES

- 1. Es un método efectivo de fijación compresiva.
- Acorta el periodo hospitalario post-operatorio, lo cual representa economia tanto para el paciente como para el hospital.
- 3. Mecánicamente es un efectivo implante, confiable, con superioridad sobre el tradicional clavo de Smith Peterseen.
- 4. Se moviliza al paciente tempranamente evitando con esto úlceras de decúbito, tromboembolias, neumonias, etc.
- 5. La técnica quirúrgica empleada y las características del clavo ofrecen las siguientes ventajas:
 - a. Anclaje efectivo sobre el fragmento capital.
 - Versatilidad, porque se expende en varios ángulos, con -placa lateral y tornillos de distintas longitudes.
 - Adaptabilidad para una permanente impactación natural de los fragmentos.
 - d. Compresión inicial, sin brutal traumatismo del cartilago articular por impactación con golpes de maza o martillo.
 - Fijación rigida suficiente para permitir la deambulación y apoyo de peso precoz (suponiendo que exista buena reducción e impactación correcta).
 - 6. El presente estudio es un trabajo preliminar sobre métodosy tratamiento de fractura de cadera.
 - 7. El grupo etareo más afectado fue el comprendido entre los-70 y 80 años, y el sexo predominante fue el femenino, lo cual guarda relación con lo reportado por otros autores.

X. RECOMENDACIONES

- Sería recomendable hacer estudios similares, en distintos centros hospitalarios del país, para permitir la comparación entre varios métodos de tratamiento, para tener una idea de la frecuencia del problema y su tratamiento.
- Es recomendable divulgar este método de tratamiento, ya quela eficacia del mismo al acortar el tiempo de hospitalizacióny disminuir las complicaciones post-operatorias está probada.
- 3. Es importante recalcar el hecho de que un paciente de edad avanza da sea cual fuese la razón de su encamamiento es un paciente de alto riesgo, el cual debe de ser verticalizado y movilizado lo más pronto posible para evitar frecuentes complica— ciones que puedan llevarlo a la muerte.
- 4. Este tratamiento como otros que se realizan en nuestro medio deben de servir para darnos la correcta idea de que la medicina es una ciencia cambiante y evolutiva y que si bien debemos conservar lo bueno de la Medicina tradicional también debemos de ser permeables a las innovaciones y adelantos que mejo ren la calidad de la práctica médica.

XI. BIBLIOGRAFIA

Trozo Raymond. Cirugia de Cadera. Primera edición, Editorial Médica Panamericana, 1975.

Goldstein Dickerson. Atlas de cirugía Ortopédica, Editorial – Intermédica, volúmen 1 y 11, 1979.

Campbell Grenshaw. Cirugía Ortopédica, Volumen I, 4a. Edición, 1963.

Rouviere, Compendio de Anatomía y Disección, 10a. edición,-

Zimmer, USA, International, Product Enciclopedia.

Acta Ortopédica Latinoamericana, volumen 5, 1978.

Me Muller, M. Allgower, H. Willenegger, Manuale Della Osteosintesi, Técnica AO. Aula Gaggi Editore, -Italia Marzo, 1970. EDGAR ARTURO PINETTA DE LEON

BERTO RODRIGUEZ MONTOYA

DR. RODOLFO LAMBOUR CHOCANG

Director de Fase III

HECTOR ALFREDO NUILA

Secretario" DR. RAUL A CASTILLO R

Decano.

DR. ROLANDO CASTILLO MONTALVO