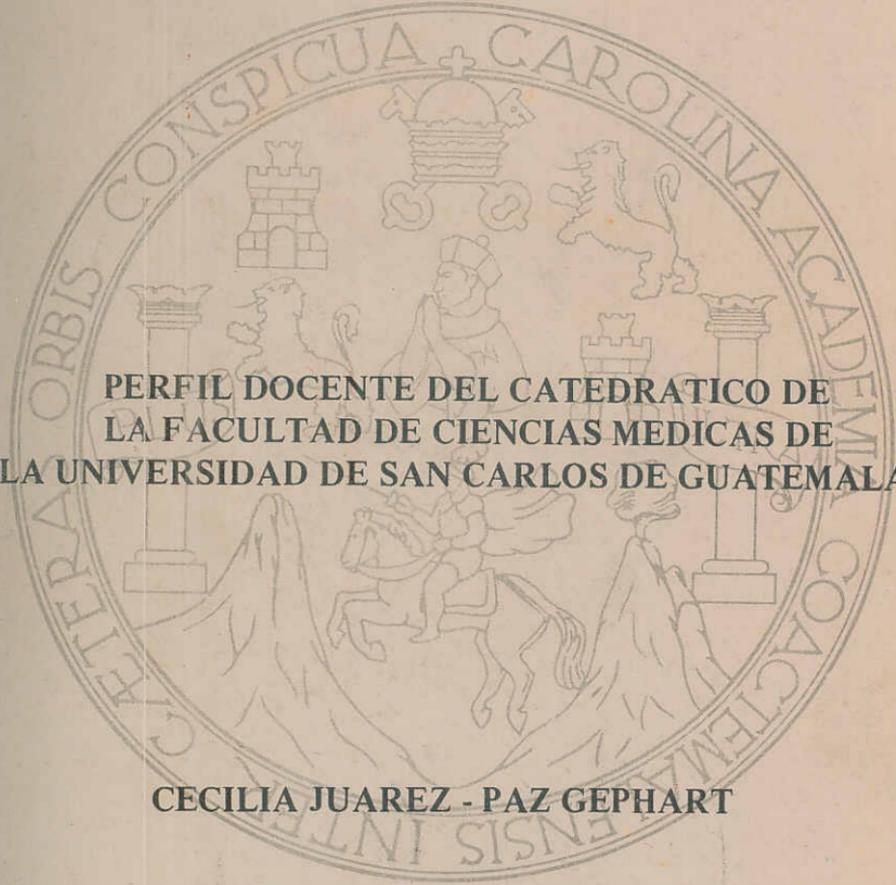


**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE CIENCIAS MEDICAS**

The seal of the University of San Carlos of Guatemala is a circular emblem. It features a central figure of a man in a crown and robes, likely a saint or historical figure, seated on a horse. Above him is a crown with a cross. To the left is a castle tower, and to the right is a lion rampant. The entire scene is flanked by two columns. The Latin inscription around the border reads "ORBIS CONSPICUA CAROLINA ACADEMIA COACTEMENSIS INTER CETERA".

**PERFIL DOCENTE DEL CATEDRATICO DE
LA FACULTAD DE CIENCIAS MEDICAS DE
LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

CECILIA JUAREZ - PAZ GEPHART

INDICE

	Página
INTRODUCCION	1
ANTECEDENTES	3
OBJETIVOS	7
CONSIDERACIONES GENERALES	9
METODOLOGIA	13
PRESENTACION DE RESULTADOS	15
CONCLUSIONES	59
RECOMENDACIONES	61
ANEXOS	63
BIBLIOGRAFIA	71

INTRODUCCION:

No existe ninguna persona que no sienta la influencia de algún maestro en su forma de pensar, analizar o resolver problemas. Generalmente, el que enseña, sea a nivel primario, secundario o superior, cede el primer lugar de importancia sólo a los padres de éstos.

El graduado universitario, cuya vida intelectual se caracteriza por lo numeroso de sus contactos con quiénes buscan enseñarle y/o aprender de él, no puede dejar de señalar en sus actividades profesionales quiénes fueron sus maestros. Claro está que el profesor no determina cómo ha de desenvolverse el estudiante universitario. Este es, supuestamente, un adulto; ya no tiene la ductibilidad que caracteriza al niño. Sin embargo, al entrar al estudio de ciencias que no conoce, tomará de su maestro parte de lo que éste quiere comunicarle, irremediablemente atado a su propia personalidad.

No es difícil describir al estudiante de medicina: la imagen de él o la joven inteligente, capaz y dispuesto a poner todas sus habilidades y esfuerzos a la disposición de la ciencia y el arte de la medicina tiene un lugar tradicional en la opinión pública. El profesor de medicina también está categorizado como una persona competente, si no brillante, en su campo particular, poseedor además de cualidades morales intachables y un interés profundo y permanente en la educación.

El objeto del presente estudio es este último personaje. Por las observaciones y opiniones de personas expertas, podríamos decir quién y como debe ser el docente de medicina, cuáles sus funciones, atributos y trascendencia. Construyendo con estas cualidades un ente modelo, tendríamos un patrón sobre el cual se podría moldear el profesor, valga la redundancia, modelo. Ahora bien, para construir un modelo se necesita partir de algo; algo ya existente que cumpla las funciones, si no los requisitos atribuibles al modelo que estamos construyendo. Al decir "algo ya existente", me refiero al docente de medicina tal y como se encuentra en la Facultad de Medicina. Y es ese el propósito de este trabajo; caracterizar al profesional que trabaja en la docencia médica en la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

ANTECEDENTES

Desde que se fundaron las primeras Facultades de Medicina del Nuevo Mundo (Santo Domingo y México) en el siglo XVI, el problema de la enseñanza de la medicina ha determinado en gran parte el progreso de estas instituciones de educación superior y su impacto sobre la salud.

En 1681, cuando inició sus actividades la Cátedra de Medicina de la Universidad de San Carlos de Guatemala, ocupaba la Cátedra de Prima de Medicina en forma interina un Bachiller en Medicina, ya que el ganador de las oposiciones para el puesto (realizadas en México) nunca llegó a Guatemala. Hasta 1744, año en que fué ocupada la cátedra por un médico ganador del concurso de oposición, este puesto se cedió casi a la manera de herencia de maestro a alumno. Según las descripciones dadas, las actividades del profesor se limitaron a "leer" y a alguna demostración ocasional. Es poco probable que estos primeros docentes se hayan encontrado con el problema de la existencia de "cosas acerca de la enseñanza y el aprendizaje para las cuales su educación como médicos y científicos de las ciencias básicas no los había preparado". (1).

Esta situación ha conducido a la búsqueda de las características del buen docente de las ciencias médicas. Aparentemente, el trabajo se ha hecho a base de observaciones y experiencias personales. A continuación citaré fragmentos que describen al docente de medicina como debe ser, enfocado desde el punto de vista profesional y personal.

"Para que el profesor sea efectivo debe estar constantemente alerta, ser informativo, provocativo, desafiante e interrogativo. Debe entenderse que estas acciones están diseñadas para estimular a sus estudiantes a aprender, no para demostrar que él es rápido, agudo, analítico, poseedor de conocimientos o profesionalmente diestro. Su tarea mas difícil puede ser permanecer callado, permitiendo que sus estudiantes aprendan, puesto que la mayoría de los profesores sufren de un impulso casi irresistible de decir. Si, además de todo ésto, puede con su manera y palabras demostrar un interés sincero en sus estudiantes como individuos que son, algo más que partícipes en el drama del aula, que tienen un pasado y un futuro, habilidades y necesidades especiales, hogares, familia, amigos, empleos y distracciones, entonces tendrá éxito en la creación de circunstancias conducentes a lo que se entiende por aprendizaje, para un grupo grande de estudiantes". (2).

(1) Miller et al. Teaching and Learning in Medical School.

(2) Miller, et al. op. cit.-

Estas cualidades tan subjetivas se encuentran frecuentemente. En la tesis de graduación de Médico y Cirujano del Dr. Julio Antonio Ponce Valdés, titulada ("consideraciones Generales sobre Pedagogía Médica (Ciencia de la Educación Médica) en Guatemala" se menciona como conclusión "la imprescindibilidad de volver a la idea del maestro universitario (educador, instructor, guía, orientador, amigo y compañero de vida pedagógico). Esta idea engloba también "un maestro digno, que respete la dignidad del estudiante y propicie el desarrollo de su personalidad sin atacar la habilidad creadora de éste".

Pueden enumerarse estas características o cualidades de una manera más objetiva, medible y fácil de utilizar por parte de quien busca parámetros para evaluar la eficiencia del profesor. Por ejemplo, se encuentran requisitos que especifican que el profesor tenga una de las cuatro especialidades reconocidas (medicina, cirugía, pediatría, obstetricia), demostrar 5 años, mínimo, de egresado de estudios de especialidad, etc. Este tipo de característica es menos común: los mismos autores incluyen parámetros como el de demostrar que está practicando su especialidad con eficiencia y moralidad reconocidas y la capacidad de elaboración de objetivos, cosas que son difíciles de evaluar.

Aún otro punto de vista se encuentra representado en el Capítulo V de los Estatutos de la Universidad de San Carlos, donde se menciona el "haber sido designado por el sistema de oposición", concurso en el cual se tiene en cuenta el parámetro evaluado por medio de "méritos y servicios estudiantiles", constituyendo este último un factor no comúnmente tenido en la cuenta, (según el material consultado para este trabajo). De naturaleza más general y talvez más útil, puede que sean ideas como la que se expresa de la siguiente manera: "la actividad de enseñar, sea ésta lo que sea, puede ser 'mejorada' conforme el profesor refuerza sus aptitudes pedagógicas y amplía su comprensión de la educación como un proceso, a la vez que su manejo de los contenidos de el campo de su interés". (3).

En 1978 fue publicado el trabajo titulado "Diagnóstico de la Situación Actual de los Docentes que Laboran en la Facultad de Ciencias Médicas (Muestra de 187 catedráticos de las distintas Fases y Areas) que respondieron al PRimer Cuestionario del PRograma para Foramción de Docentes". En este informe se encuentran datos relativos a distribución por sexo y edad de los docentes que laboran en la Facultad, así como datos referentes al título de educación media, horas de trabajo diario en la Facultad y antigüedad docente. Considero que este trabajo aporta datos valiosos acerca de los docentes de la Facultad, pero deja algunos vacíos en cuanto a los antecedentes de actividades estrictamente profesionales y de la docencia que serán útiles para la construcción de un perfil amplio de

(3) Miller, et al. op. cit.-

los docentes de la Facultad. Los datos recogidos en el estudio mencionado, entre otros, se investigarán de nuevo en este nuevo trabajo sobre el mismo tema, de tal manera que puedan compararse de manera objetiva las dos series de resultados.

Con estos ejemplos he querido señalar que existe una gama de requisitos que debe cumplir quien trabaja en docencia médica que van desde la fijación de tiempo de realización de entrenamiento de post-grado hasta cualidades morales específicas, considerando, en su amplitud, caracteres personales y profesionales tan diversos como los mencionados.

Aparentemente, pues, la mayor parte de los esfuerzos dirigidos al docente de medicina han tenido como resultado el decir cómo debe ser, en vez de cómo, efectivamente es. En oposición a todas estas afirmaciones, es común encontrar que "En los centros de enseñanza superior existe la creencia de que cualquiera puede enseñar, y que cualquiera que conoce su contenido puede usar los instrumentos de la educación". (4).

Sin embargo, la ciencia no se ocupa del debe ser sino del ser, y este estudio pretende tener un carácter científico, aunque de hecho sea un estudio modesto y bastante circunscrito.

(4) Miller, et al. op. cit.-

OBJETIVOS:

- 1o.— Conocer las características que tiene, como profesional de la medicina y como maestro, el docente que labora en la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala.
- 2o.— Despertar el interés de docentes y estudiantes sobre el aspecto de la medicina que involucra su enseñanza.
- 3o.— Presentar una serie de datos sobre la cual puedan realizarse otros trabajos que evalúen la docencia médica, con el fin de promover su superación.

CONSIDERACIONES GENERALES

Este estudio tiene como objeto los docentes de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Para situar a estos personajes, será necesario hacer un corto resumen de su actividad, desde los inicios de la enseñanza de la medicina en Guatemala.

Como ya se hizo ver, el primer catedrático de medicina de la Universidad de San Carlos de Guatemala fue interino, aún cuando se dispuso, desde su fundación, que las cátedras serían otorgadas a ganadores de los concursos de oposición. En los estatutos de la fundación de la Universidad se encuentran las normas, bastante rígidas, que normaron estas actividades de selección no modificadas hasta 1804. Inicialmente, éstas se llevaron a cabo en México; el médico que obtuvo la Cátedra de Medicina de la nueva Universidad Guatemalteca no vino a ocuparla. Por esa circunstancia, desde 1681 hasta 1744 la cátedra fue ocupada por interinos o médicos nombrados para ese cargo en España. Durante estos años los contenidos transmitidos tomaban la forma de lecturas de textos clásicos de medicina de aquella época. Estaba especificada, además, la realización de prácticas de anatomía cada 4 meses, aunque no se fundó la cátedra correspondiente hasta 1896.

Existían varias clasificaciones administrativo-docentes para ocupar la cátedra: el **propietario**, cargo vitalicio ganado por oposición, el **temporal**, nombramiento renovable cada 4 años y el **interino**, para los casos de ausencia o retiro del propietario. (5). Este sistema era el que se usaba en las universidades españolas.

Desde 1785, cuando se inició como profesor de medicina el Dr. José Felipe Flores, la docencia estuvo en manos de grandes innovadores médicos en diferentes campos, tales como los Dres. Esparragoza, Pedro Molina y José Luna. Las actividades de enseñanza de estos médicos abarcan hasta alrededor de 1840, cuando se instituyó el sistema de nombramiento, inicialmente de 8 profesores, por la Sociedad de Medicina, organización que tenía a su cargo asesorar la educación médica. Esta sociedad se componía de todos los médicos graduados y sus representantes formaron la Facultad de Medicina, fundada en 1840.

De 1840 a 1891 funcionó la Facultad de Medicina acorde con los adelantos científicos de la época, adquiriendo prestigio en América Central. En 1887 se establece el internado hospitalario como parte de la formación médica, aparentemente por primera vez, aunque existió un programa similar de 1795 a 1799.

En 1893 fueron abolidas las oposiciones para las cátedras, sustituyéndose

(5) La Universidad en el Reino de Guatemala. Tate Lanning, John.-

por nombramientos del Presidente de la República.

Las circunstancias de índole político modificaron las funciones de la Facultad durante la primera parte del siglo actual. La docencia universitaria no pudo dejar de verse afectada por estas circunstancias.

Entre 1953 y 1956 se dividió la Facultad en departamentos; se reafirmó el Internado Rotatorio y se estableció y reglamentó la relación Hospital-Facultad como una parte sumamente valiosa de la formación médica. A partir de esta época se produjeron cambios por iniciativa de los estudiantes y catedráticos, productos de actividades de evaluación de la Facultad y sus actividades, de donde surgió el Internado Rural (1967). En 1968 la abolición de la Escuela de Estudios Generales precipitó otra serie de cambios; se organizó la Facultad en Fases y los contenidos se dividieron en Ciencias Biológicas, Ciencias Clínicas y Ciencias de la Conducta. (6)

La estructura actual de la Facultad de Medicina, creada en 1969, hace poco práctica la clasificación de actividades docentes dada por los Estatutos de la Carrera Docente de la Universidad de San Carlos.

El cambio curricular efectuado hizo necesaria la creación de cargos como Director de Fase, Director de Programa, Coordinador de Programa, etc., que no encuentran equivalente en las categorías docentes establecidas. Estas son: profesor titular principal, profesor titular adjunto y profesor auxiliar, cada categoría con sus subdivisiones.

Así pues, el ambiente dinámico que se produjo en respuesta a las necesidades sentidas por la Facultad ha sido marco para muchos cambios en un período corto. La estructura administrativo-docente de la Facultad se encuentra resumida en la siguiente descripción, tomada de la publicación titulada "Anexo de la Memoria de Labores 1970-1974", del Dr. César Augusto Vargas Monterroso.

"La organización docente de la Facultad está acorde a la distribución curricular descrita y consiste en lo siguiente. Dependiendo de la Junta Directiva, existen 3 Fases (I, II y III), cada una de las cuales tiene un Director de Fase en categoría de Profesor Titular. Cada Fase se subdivide en tres cátedras: Ciencias Biológicas, Ciencias Clínicas y Ciencias de la Conducta, constituyendo nueve Cátedras que están a cargo de profesores titulares, dependiendo de los profesores titulares en cada una de las cátedras, existen los niveles de: Catedrático Auxiliar, en las categorías I, II y III, por debajo de ellos están los ayudantes de cátedra y

(6) Tomado del Capítulo Facultad de Ciencias Médicas por el Dr. Ronaldo Luna Azurdia, de la Publicación Conmemorativa del Tricentenario 1676 - 1976.-

los correctores y técnicos. Esta organización por clasificación de los profesores será cambiada al adoptarse en la Facultad las categorías asignadas por el Estatuto de la Carrera Docente, aprobadas por la Universidad, que son: Titular principal, Titular adjunto. Aunque esta organización parece correcta y adaptada a las características de la docencia, se ha encontrado problema de duplicidad de mando, dualidad de funciones y en muchos casos, un número grande de personal dependiente de un solo jefe, lo cual dificulta las labores administrativas".

METODOLOGIA

El logro de los objetivos de este trabajo dependerá de una manera inductiva de enforzar los pasos necesarios para su definición. Al decir "inductivo", me refiero a que de un conjunto de datos de carácter individual se pretende lograr una visión global del objeto de estudio.

Lo que se busca es construir una imagen, lo más semejante a la realidad posible, del médico que trabaja en la enseñanza de su profesión, basándose en los datos que se obtengan de un grupo de estos profesionales. El que se logre este propósito dependerá en gran parte de que el instrumento elaborado para este fin sea contestado con veracidad; de esta manera el manejo de los datos dará como resultado un perfil al menos aproximado.

Como instrumento se empleará, si las autoridades de la Facultad lo permiten, una serie de preguntas formuladas de manera que conduzcan a la obtención de una serie de datos objetivos, factibles de ser analizados de una manera porcentual. Se espera contar con la colaboración de los médicos que trabajan durante 3 horas diarias, al menos, en las 3 Fases de la estructura administrativo-docente de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

El instrumento a utilizar lo constituye una encuesta, dividida en tres partes: la primera parte se refiere a datos generales del encuestado; la segunda, a características del docente como profesional de la medicina e incluye información sobre tema de trabajo de tesis, post-grado, etc.; la tercera parte se refiere a la experiencia en el campo de la docencia y a la metodología que emplea para cumplir sus objetivos de enseñanza. Las preguntas se formularon en base a datos obtenidos de los trabajos citados o mencionados en "Antecedentes", a los Estatutos de la Carrera Docente y mi opinión personal referente a los datos que serán de utilidad para conseguir los objetivos de este trabajo.

Las diferentes preguntas del cuestionario están diseñadas de manera que las respuestas se presten a relacionarse unas con otras, de manera porcentual, absoluta, etc.

Por ejemplo, los datos referentes a sexo y edad (de la sección de datos generales), se representarán de la siguiente forma:

GRUPO ETAREO	HOMBRES			MUJERES		
	No.	o/o	o/o del total	No.	o/o	o/o del total
20 - 30 años						
31 - 40 años						
41 - 50 años						
51 - 60 años						
61 - --						
TOTAL:						

Otro ejemplo: Los docentes que escogieron, como tema de electivo y tesis, puntos de una de las tres áreas:

AREA DE TEMA DE ELECTIVO Y TESIS
Solo médicos

A R E A	ELECTIVO		TESIS	
	No.	o/o	No.	o/o
C. Biológicas				
C. Clínicas				
C. Conducta				
Docencia				
No realizó				
No respondió				
TOTAL:				

Relacionando de esta manera los datos obtenidos, espero lograr una aproximación al perfil docente del catedrático de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

PRESENTACION DE RESULTADOS:

Se analizaron los datos de 118 catedráticos (30.4o/o de todos los catedráticos) de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, que estuvieran desempeñando funciones docentes durante el mes de agosto de 1981. De éstos, 71 pertenecen a Fase I, 26 a Fase II y 21 a Fase III. Sólo se incluyeron los catedráticos que trabajan tres horas diarias o más en la Facultad.

Se contó con la vista previa del cuestionario empleado por los señores Directores de Fase y su autorización para solicitar la colaboración de los catedráticos al proporcionar sus datos. Luego se procedió a tabular los datos, separando Fase I de Fase II y III. Estos dos últimos se tabularon juntos, por el número menor de catedráticos que los forman y similitud de características.

En algunos análisis de los que se presentan a continuación existen errores matemáticos. Esto obedece a que el manejo de los datos se llevó a cabo primero por fases, dando una serie de porcentajes, luego globalmente. Al reunir los datos ya trabajados, se producen errores por el pequeño número de casos que se encontró en ciertas preguntas. Por ejemplo, en Fase I sólo se encuentran cuatro catedráticos pertenecientes al área de C. Clínicas. Circunstancias como esa y el uso de una sola cifra decimal, le restan exactitud a los cálculos posteriores.

La presentación de los resultados se hará en dos partes: La primera, parte A, consiste en los datos puramente descriptivos; la segunda, parte B, está constituida por las relaciones que se establecieron entre los datos descriptivos. Algunas de las relaciones que se establecieron en el transcurso del manejo de los datos no se incluyen por los grupos demasiado pequeños que se relacionaron, produciendo porcentajes de poco valor interpretativo.

A. DATOS DESCRIPTIVOS:

CUADRO I

Distribución Etárea y por Sexo

Análisis del perfil docente del Catedrático de la Facultad de CCMM de USAC 1981

GRUPO ETAREO	TOTAL	o/o DEL TOTAL	HOMBRES	o/o DEL TOTAL	MUJERES	o/o DEL TOTAL
20 - 25	6	5.0	4	3.3	2	1.6
26 - 30	37	31.3	31	26.2	6	5.0
31 - 35	41	34.7	29	24.5	12	10.1
36 - 40	11	9.3	9	2	2	1.6
41 - 45	12	10.1	9	7.6	3	2.5
46 - 50	6	5.0	5	4.2	1	0.8
51 - 55	3	2.5	3	2.5		
56 - --	2	1.6	1	0.8	1	0.8
TOTAL	118	99.5	91	76.7	27	22.4

a.- En Fase I, el grupo etáreo mas numeroso es el de 31-35a', (39.7o/o del total).

El 28o/o del total de catedráticos son mujeres.

b.- En Fase II - III, el grupo etáreo más numeroso es el de 26 - 30a' (51o/o del total).

El 14.8o/o del total de catedráticos son mujeres.

c.- En total, el grupo etáreo más numeroso es el de 31-35a', (34.7o/o del total). Ver Cuadro I.

El 22.4o/o del total de catedráticos son mujeres. Ver Cuadro I.

CUADRO 2

Clasificación de No-Médicos por Profesión

Análisis del perfil docente del catedrático de la Facultad de CCMM de USAC, 1981. (Ver Fase I; no hay no-médicos en F - II - III).

Solo se presentan los datos totales ya que solo en Fase I se encontraron catedráticos no-médicos, (60.2o/o del total de FI).

PROFESION	No.	o/o	o/o DEL TOTAL
Psicólogo	8	18.6	6.7
Químico Biólogo	7	16.2	5.9
Químico Farmacéutico	5	11.6	4.2
Químico	5	11.6	4.2
Ingeniero	3	6.9	2.5
Q-Biólogo y Farmacéutico	2	4.6	1.6
Matemático	2	4.6	1.6
Abogado y Notario	1	2.3	0.8
Arquitecto	1	2.3	0.8
Sociólogo	1	2.3	0.8
Economista	1	2.3	0.8
Trabajador Social	1	2.3	0.8
Administrador de Empresas	1	2.3	0.8
No graduados	3	6.9	2.5
No respondieron	2	4.6	4.6
TOTAL	43	99.4	38.6

- a.- En total, los profesionales no-médicos constituyen el 38.6o/o de los catedráticos. Entre ellos, el grupo mas numeroso lo forman los psicólogos (18.6o/o de los no-médicos). Ver Cuadro 2.

CUADRO 3

**Año de Graduación de Médico y Cirujano
Sólo Médicos**

Análisis del perfil docente de Catedráticos de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

AÑO DE GRADUACION	No. DE GRADUADOS	o/o DE GRADUADOS
1950 - 1955	2	2.6
1956 - 1960	3	4.0
1961 - 1965	4	5.3
1966 - 1970	3	4.0
1971 - 1975	22	29.3
1976 - 1980	38	50.6
1981 -	2	2.6
Pendiente	1	1.3
TOTAL	75	99.7

- a.- En Fase I, el intervalo marcado por los años 1971-1975 representa la fecha de graduación del 39.2o/o de médicos graduados.
- b.- En Fase II - III, el intervalo marcado por los años 1976 - 1980 representa la fecha de graduación del 59.5o/o de médicos graduados.
- c.- En total, el intervalo marcado por los años 1976 - 1980 representa la fecha de graduación del 50.6o/o de médicos graduados. Ver Cuadro 3.

CUADRO 4

Título o Diploma de Educación Media

Análisis del perfil docente de Catedráticos de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

TITULO	No.	o/o DEL TOTAL
Maestros	46	38.9
Bachilleres	65	55.0
No respondieron	7	5.9
TOTAL	118	99.8

- a.- En Fase I, el 53.6o/o de los catedráticos son Bachilleres en Ciencias y Letras.
- b.- En Fase II - III el 59.5o/o de los catedráticos son Bachilleres en Ciencias y Letras.
- c.- En total, el 55o/o de los catedráticos son Bachilleres en Ciencias y Letras. Ver Cuadro 4. (o/o hecho sobre el total).

CUADRO 5

Area de Desempeño de Funciones

Análisis del perfil docente de Catedráticos de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

AREA	No.	o/o DEL TOTAL
C. Biológicas	38	32.2
C. Clínicas	19	16.1
C. Conducta	39	33.0
No respondieron	22	18.6
TOTAL	118	99.9

CUADRO 6

Area de Tema de Electivo y Tesis; solo médicos

Análisis del perfil docente de Catedráticos de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

AREA	ELECTIVO		TESIS	
	No.	o/o	No.	o/o
C. Biológicas	5	6.6	1	1.3
C. Clínicas	52	69.3	45	60.0
C. Conducta	6	8.0	25	33.3
Docencia			1	1.3
No realizó	10	13.3		
No respondieron	2	2.6	3	4.0
TOTAL	75	99.8	75	99.9

- a.- En Fase I, el 62.2o/o de los catedráticos que respondieron la pregunta laboran en Ciencias Biológicas; el 7.5o/o en Ciencias Clínicas; y, el 30.1o/o en Ciencias de la Conducta.
- b.- En Fase II, el 11.6o/o de los catedráticos que respondieron la pregunta laboran en Ciencias Biológicas; el 34.8o/o en Ciencias Clínicas; y el 53.4o/o en Ciencias de la Conducta.
- c.- En total, el 39.5o/o de los catedráticos que respondieron la pregunta laboran en Ciencias Biológicas; el 19.7o/o en Ciencias Clínicas; y, el 40.6o/o en Ciencias de la Conducta. Ver Cuadro 5.

Para los médicos que se graduaron antes de instalarse la actividad de electivo en el quinto año de la carrera, se incluyó en el cuestionario las preguntas 7 y 7.1 (trabajo comparable a electivo).

- a.- En Fase I, del grupo de trabajos de electivos referidos, el 70.8o/o pertenece al área de Ciencias Clínicas; el 65.3o/o de los temas de quienes proporcionaron el tema de su tesis de graduación también pertenece a Ciencias Clínicas.
- b.- En Fase II - III, del grupo de trabajos de electivos referidos, el 89.7o/o, pertenece al área de Ciencias Clínicas. El 60.8o/o de los temas de quienes proporcionaron el tema de su tesis de graduación también pertenece a Ciencias Clínicas.
- c.- En total, del grupo de trabajos de electivos referidos, el 82.5o/o pertenece al área de Ciencias Clínicas. El 62.5o/o de los temas de quienes proporcionaron el tema de su tesis de graduación también pertenece a Ciencias Clínicas. Ver cuadro 6.

CUADRO 7

EPS Rural o Haber Ejercido en el Area Rural por 6 meses o más. Solo médicos.

Análisis del perfil docente de catedráticos de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

EPS R	No.	o/o
SI	65	86.6
NO	10	13.3
TOTAL	75	99.9

Incluye a médicos que, aunque no hayan realizado EPS rural, han ejercido la profesión por seis meses o más en el área rural.

- a.- En Fase I, el 85.7o/o de los médicos tiene experiencia en el ejercicio de la profesión en el área rural.
- b.- En Fase II - III, el 87.2o/o de los médicos tiene experiencia en el ejercicio de la profesión en el área rural.
- c.- En total, el 86.6o/o de los médicos tiene experiencia en el ejercicio de la profesión en el área rural. Ver Cuadro 7.

CUADRO 8

Estudios de Post-grado, excluyendo Residencias Hospitalarias. Sólo Médicos.

Análisis del perfil docente del Catedrático de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

AREA	No.	o/o POST GRAD.	o/o DEL TOTAL
Salud Pública	11	47.8	14.6
Ciencias Básicas	2	8.6	2.6
Psicología Clínica	1	4.3	1.3
Psicología	1	4.3	1.3
Psiquiatría	1	4.3	1.3
Inmunología	1	4.3	1.3
Hematología	1	4.3	1.3
D. Incompletos	5	21.7	6.6
No o no respondieron	52		69.3
TOTAL	75	99.6	99.6

- a.- En Fase I, el 28.4o/o de los médicos ha llevado a cabo estudios de post-grado.
- b.- En Fase II - III, el 31.9o/o de los médicos ha llevado a cabo estudios de post-grado.
- c.- En total, el 30.6o/o de los médicos ha llevado a cabo estudios de post-grado. Ver Cuadro 8.

CUADRO 9

Grado Académico Obtenido en Estudios de Post-grado - Sólo médicos.

Análisis del perfil docente del catedrático de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

GRADO ACADÉMICO	No.	o/o DE GRADOS	o/o DEL TOTAL
Maestría	10	55.5	13.3
Constancia de Estudio	5	27.7	6.6
Licenciatura	3	16.6	4.0
TOTAL	18	99.8	23.9

- a.- En Fase I, el 21.3o/o de los médicos tienen grado académico por estudios de post-grado. El 50o/o de los grados obtenidos está integrado por la maestría.
- b.- En Fase II - III, el 25.3o/o de los médicos tienen grado académico por estudios de post-grado. El 58.3o/o de los grados obtenidos está integrado por la maestría.
- c.- En total, el 23.9o/o de los médicos tienen grado académico por estudios de post-grado. El 55.5o/o de los grados obtenidos está integrado por la maestría. Ver Cuadro 9.

CUADRO 10

Residencia Hospitalaria. Rama de la Medicina y Duración del Entrenamiento. Solo Médicos.

Análisis del perfil docente del catedrático de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

RAMA	No.	o/o DE RESIDENCIA	o/o DEL TOTAL	DURACION			
				0-1a'	1-2a'	2-3a'	- 3a'
M. Interna	10	27.0	13.3		1	3	6
Pediatría	17	45.9	22.6	1	5	2	9
Cirugía	4	10.8	5.3	2	1		1
Gine-Ob.	3	8.1	4.0				3
Psiquiatría	2	5.4	2.6				2
Patología	1	2.7	1.3	1			
No o no respondieron	38		50.6				
TOTAL	75	99.9	99.7	4	7	5	21

- a.- En Fase I, el 57.1o/o de los médicos realizaron residencia hospitalaria. De éstos, el 37.5o/o corresponde a medicina interna y el 31.2o/o a Pediatría.
- b.- En Fase II - III, el 44.6o/o de los médicos realizaron residencia hospitalaria. De éstos, el 19o/o corresponde a medicina interna y el 57.1o/o a Pediatría.
- c.- En total, el 49.3o/o de los médicos realizaron residencia hospitalaria. De éstos, el 27o/o corresponde a medicina interna y el 45.9o/o a Pediatría.

CUADRO 11

Lectura regular de Publicaciones Científicas

Análisis del perfil docente del catedrático de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

AREA DE LECTURA	No.	o/o DE LECTURA	o/o DEL TOTAL
C. Biológicas	13	13.4	11.0
C. Clínicas	56	57.7	47.4
C. Conducta	13	13.4	11.0
Otras	5	5.1	4.2
No especificó	10	10.3	8.4
No o No respondieron	21		17.7
TOTAL	118	99.9	99.7

- a.- En Fase I, el 80.2o/o de los catedráticos respondió afirmativamente la pregunta. De éstos, el 45.6o/o lee material de C. Clínicas.
- b.- En Fase II - III, el 85.1o/o de los catedráticos respondió afirmativamente la pregunta. De éstos el 75o/o lee material de C. Clínicas.
- c.- En total, el 82.2o/o de los catedráticos respondió afirmativamente la pregunta. De éstos el 57.7o/o lee material de C. Clínicas. Ver Cuadro 11.

CUADRO 12

Publicaciones Personales por Areas

Análisis del perfil docente del catedrático de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

AREA PUBLICACION	No.	o/o DE Publicaciones	o/o DEL Total
C. Biológicas	21	32.8	17.7
C. Clínicas	22	34.3	18.6
C. Conducta	13	20.3	11.0
Docencia	6	9.3	5.0
Otras	2	3.1	1.6
No o no respondió	54		45.7
TOTAL	118	99.8	99.6

- a.- En Fase I, el 56.7o/o de los catedráticos han publicado trabajos personales. De éstos, el 52.5o/o es del área de C. Biológicas.
- b.- En Fase II - III el 51.0o/o de los catedráticos han publicado trabajos personales. De éstos, el 62.5o/o pertenece a C. Clínicas.
- c.- En total, el 54.2o/o de los catedráticos refirió haber publicado trabajos personales. De éstos, el 34.3o/o pertenece a C. Clínicas. Ver Cuadro 12.

CUADRO 13

Actividad en Centro/Puesto de Salud u Hospital Nacional y Clínica Particular. Sólo médicos.

Análisis del perfil docente del catedrático de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

ACTIVIDAD	No.	o/o DE RESPUESTAS	o/o DEL TOTAL
Centro/Puesto de Salud-Hospital.			
Nacional y Clínica Particular	14	19.1	18.6
Centro/Puesto de Salud-Hospital.			
Nacional Solamente	4	5.4	5.3
Clínica Particular solamente	32	43.8	42.6
Ninguna	23	31.5	30.6
No respondió	2		2.6
TOTAL	75	99.8	99.7

- a.- En Fase I, el 26.9o/o de los médicos que contestó la pregunta afirmó trabajar en ambas categorías, mientras que el 23.0o/o refirió no ejercer en ninguna de las dos categorías.
- b.- En Fase II-III, el 14.8o/o de los médicos que contestó la pregunta afirmó trabajar en ambas categorías, mientras que el 36.1o/o refirió no ejercer en ninguna de las dos categorías.
- c.- En total, el 19.1o/o de los médicos que contestó la pregunta afirmó trabajar en ambas categorías, mientras que el 31.5o/o refirió no ejercer en ninguna de las dos categorías. Ver Cuadro 13.

CUADRO 14

Experiencia Docente Diferente

Análisis del perfil docente del catedrático de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

EXPERIENCIA DOCENTE	No.	o/o DE RESPUESTAS	o/o DEL TOTAL
Nivel Primario o Secundario	61	52.1	51.6
Otras Facultades	56	47.8	47.4
No respondió	1		0.8
TOTAL	118	99.9	99.8

Experiencia docente diferente a la actual; Docencia ejercida a nivel primario, secundario o universitario en otras Facultades.

- a.- En Fase I, el 57.7o/o de los catedráticos que respondió a la pregunta ha ejercido la docencia a nivel primario o secundario; el 52.8o/o ha ejercido la docencia en otras facultades.
- b.- En Fase II-III el 42.5o/o de los catedráticos que respondieron a la pregunta ha ejercido la docencia a nivel primario o secundario; el 33.3o/o ha ejercido la docencia en otras facultades.
- c.- En total, el 51.6o/o de los catedráticos que respondió a la pregunta, ha ejercido la docencia a nivel primario o secundario; el 47.8o/o ha ejercido la docencia en otras facultades. Ver Cuadro 14.

CUADRO 15

Combinaciones de Experiencia Docente

Análisis del perfil docente del catedrático de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

EXPERIENCIA DOCENTE	No.	o/o DE RESPUESTAS	o/o DEL TOTAL
Primaria-Secundaria y Otras Facultades	36	30.7	30.5
Primaria - Secundaria	25	21.3	21.1
Otras Facultades	20	17.0	16.9
Ninguna	36	30.7	30.5
No respondió	1		0.8
TOTAL	118	99.7	99.8

- a.- En Fase I, el 42.8o/o de los catedráticos que respondió la pregunta refiere tener experiencia en ambos niveles educativos y el 18.5o/o no reporta experiencia en ninguno de los niveles.
- b.- En Fase II-III de los catedráticos que respondió la pregunta refiere tener experiencia en ambos niveles educativos el 12.7o/o y el 48.9o/o no reporta experiencia en ninguno de los niveles.
- c.- En total, el 30.7o/o de los catedráticos que respondió la pregunta refiere tener experiencia en ambos niveles educativos y el 30.1o/o no reporta experiencia en ninguno de los niveles. Ver Cuadro 15.

CUADRO 16

Antigüedad Docente

Análisis del perfil docente del catedrático de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

ANTIGÜEDAD DOCENTE	o/o	o/o DE RESPUESTAS	o/o DEL TOTAL
- 1a'	13	11.1	11.0
1 - 3a.	47	40.1	39.8
4 - 6a'	32	27.3	27.1
7 - 9a'	8	6.8	6.7
10 - 12a'	8	6.8	6.7
- de 12 a'	9	7.6	7.6
No respondió	1		0.8
TOTAL	118	99.7	99.7

- a.- En Fase I, el grupo de antigüedad que corresponde a mayor número de catedráticos es el de 4-6 a', con 32.8o/o de quienes respondieron.
- b.- En Fase II-III, el grupo de antigüedad que corresponde a mayor número de catedráticos es el de 1-3 a', con 59.5o/o del total de catedráticos.
- c.- En total, el 51.2o/o de los catedráticos han laborado en la Facultad de Ciencias Médicas por menos de 3 a'. El 78.6o/o tiene una antigüedad de menos de 6 a'. Ver Cuadro 16.

CUADRO 18.1

Promedio y Relaciones entre Horas Trabajo y Horas Docencia Directa

Análisis del perfil docente del catedrático de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

PROMEDIO Y RELACIONES	No. HORAS
Promedio de horas trabajo diario	5.9
Promedio de horas docencia directa	3.0
Porcentaje de promedio horas-trabajo empleadas en Docencia Directa	50.8

- a.- En Fase I, los catedráticos trabajan un promedio de 5 horas al día, de las cuales dedican un promedio de 3.1 horas a la docencia directa.
- b.- En Fase II-III, los catedráticos trabajan un promedio de 6.9 horas al día, de las cuales dedican un promedio de 3.0 horas a la docencia directa.
- c.- En total, los catedráticos trabajan un promedio de 5.9 horas al día, de las cuales dedican un promedio de 3.0 horas a la docencia directa. Ver Cuadro 18.1.

CUADRO 19

Catedráticos que han Ocupado otro Cargo además del Actual

Análisis del perfil docente del catedrático de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

OTRO CARGO	No.	o/o DE RESPUESTAS	o/o DEL TOTAL
Si	31	27.1	26.2
No	83	72.8	70.3
No respondió	4		3.3
TOTAL	118	99.9	99.8

- a.- En Fase I, el 73.5o/o de los catedráticos que respondió la pregunta no ha ocupado cargo diferente al actual.
- b.- En Fase II-III, el 71.7o/o de los catedráticos que respondió la pregunta no ha ocupado cargo diferente al actual.
- c.- En total, el 72.8o/o de los catedráticos que respondió la pregunta no ha ocupado cargo diferente al actual. Ver Cuadro 19.

CUADRO 20

Correspondencia de Contenidos Manejados con Campo Médico de Interés Individual. Solo médicos.

Análisis del perfil docente del catedrático de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

CORRESPONDENCIA CONTENIDO-INTERES	No.	o/o DE RESPUESTAS	o/o DEL TOTAL
Si	69	97.1	92.0
No	2	2.8	2.6
No respondió	4		5.3
TOTAL	75	99.9	99.9

- a.- En Fase I, el 100o/o de médicos que respondió la pregunta la respondió afirmativamente.
- b.- En Fase II-III, el 95.6o/o de médicos que respondió la pregunta la respondió afirmativamente.
- c.- En total, el 97.1o/o de médicos respondió afirmativamente la pregunta. Ver Cuadro 20.

CUADRO 21

Correspondencia de Cargo con Intereses y Habilidades Individuales

Análisis del perfil docente del catedrático de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

SI - NO	No.	o/o DE RESPUESTAS	o/o DEL TOTAL
Si	95	85.5	80.5
No	16	14.4	13.5
No respondió	7		5.9
TOTAL	118	99.9	99.9

- a.- En Fase I, el 79.6o/o de quien respondió la pregunta, respondió afirmativamente.
- b.- En Fase II-III, el 93.6o/o de quien respondió la pregunta, respondió afirmativamente.
- c.- En total, el 85.5o/o de quien respondió la pregunta, respondió afirmativamente. Ver Cuadro 21.

CUADRO 22

Formación Pedagógica a Nivel Universitario

Análisis del perfil docente del catedrático de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

SI-NO	No.	o/o DE RESPUESTAS	o/o DEL TOTAL
Si	81	69.2	68.6
No	36	30.7	30.5
No respondió	1		0.8
TOTAL	118	99.9	99.9

- a.- En Fase I, el 76.7o/o de quien respondió la pregunta, respondió afirmativamente.
- b.- En Fase II-III, el 55.3o/o de quien respondió la pregunta, respondió afirmativamente.
- c.- En total, el 69.2o/o de quien respondió la pregunta, respondió afirmativamente.

CUADRO 23

Institución o Dependencia de Realización de Estudios De Formación Pedagógica a nivel Universitario

Análisis del perfil docente del catedrático de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

INSTITUCION	No.	o/o DE RESPUESTAS	o/o DEL TOTAL
PFD	23	22.3	16.4
IIME	24	23.3	17.1
USAC	16	15.5	11.4
OPCA	10	9.7	7.1
U DEL VALLE	7	6.7	5.0
Fac. de CCMM	13	12.6	9.2
Fac. de Humanidades	5	4.8	3.5
Otras	5	4.8	3.5
No o no respondió	37		26.4
TOTAL	140	99.7	99.6

Entre las respuestas a esta pregunta se encuentra mencionado el OPCA (Organismo de Planificación y Coordinación Académico), el cual, aunque no tiene como objetivo primordial la formación de docentes, sí ofrece actividades de esa naturaleza. Otras instituciones o dependencias mencionadas son:

- IIME – Instituto de Investigaciones y Mejoramiento Educativo.
- PFD – Programa de formación de Docentes.
- OPCA – Organización de Planificación y Coordinación Académica.

- a.- En Fase I, el 25.2o/o de los catedráticos que mencionó la dependencia o institución en donde había realizado estudios de formación pedagógica a nivel universitario, citó al PFD.
- b.- En Fase II-III, el 31.2o/o de los catedráticos que mencionó la dependencia o institución en donde había realizado estudios de formación pedagógica a nivel universitario, citó al IIME.
- c.- En total, el 23.3o/o de los catedráticos que mencionó la dependencias o institución en donde había realizado estudios de formación pedagógica a nivel universitario, citó al IIME y el 22.3o/o, al PFD. Ver cuadro 23.

SI - NO	No.	o/o DE RESPUESTAS	o/o DEL TOTAL
Si	112	99.9	94.9
No.	1	0.8	0.8
No respondió	5		4.2
TOTAL	118	99.9	99.9

CUADRO 24

Uso de Medios Audiovisuales en el Desempeño de Funciones

Análisis del perfil docente del catedrático de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

SI - NO	No.	o/o DE RESPUESTAS	o/o DEL TOTAL
Si	112	99.9	94.9
No.	1	0.8	0.8
No respondió	5		4.2
TOTAL	118	99.9	99.9

- a.- En Fase I, el 100o/o de los catedráticos que respondió la pregunta, respondió afirmativamente.
- b.- En Fase II-III, el 97.8o/o de los catedráticos que respondió la pregunta, respondió afirmativamente.
- c.- En total, el 99.1o/o de los catedráticos que respondió la pregunta, respondió afirmativamente. Ver Cuadro 24.

CUADRO 25

Uso de Laboratorios en el Desempeño de Funciones

Análisis del perfil docente del catedrático de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

SI - NO	No.	o/o DE RESPUESTAS	o/o DEL TOTAL
Si	62	57.9	52.5
No	45	42.0	38.1
No respondió	11		9.3
TOTAL	118	99.9	99.9

- a.- En Fase I, el 69.3o/o de catedráticos que respondió la pregunta lo hizo afirmativamente.
- b.- En Fase II - III, el 43.4o/o de catedráticos que respondió la pregunta lo hizo afirmativamente.
- c.- En total, el 57.9o/o de catedráticos que respondió la pregunta lo hizo afirmativamente.

CUADRO 26

Actividades Docentes en Clínicas, Hospitales o Escuelas

Análisis del perfil docente del catedrático de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

SI - NO	o/o	o/o DE RESPUESTAS	o/o DEL TOTAL
Si	55	53.3	46.6
No	48	46.6	40.6
No respondió	15		12.7
TOTAL	118	99.9	99.9

- a.- En Fase I, el 74.0o/o de quiénes respondieron la pregunta lo hizo negativamente.
- b.- En Fase II - III, el 88.8o/o de quienes respondieron a la pregunta lo hizo afirmativamente.
- c.- En total, el 53.3o/o de quiénes respondieron a la pregunta lo hizo afirmativamente. Ver Cuadro 26.

B. DATOS DE RELACION

CUADRO 27

Relación Edad-Post-gradó y Edad-Residencia. Sólo Médicos.

Análisis del perfil docente del catedrático de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

G. ETAREO	PG	o/o DE PG	o/o DEL TOTAL	RESIDENCIA	o/o DE RESIDENCIA	o/o Del TOTAL
20 - 25a'				1	2.7	1.3
26 - 30a'	4	17.3	5.3	10	27.0	13.3
31 - 35a'	9	39.1	12.0	14	37.8	18.6
36 - 40a'	2	8.6	2.6	4	10.8	5.3
41 - 45a'	2	8.6	2.6	5	13.5	6.6
46 - 50a'	3	13.0	4.0	1	2.7	1.3
51 - 55a'	2	8.6	2.6	1	2.7	1.3
56 - -- a'	1	4.3	1.3	1	2.7	1.3
TOTAL	23	99.5	30.4	37	99.9	50.7

- a.- En Fase I, el 37.5o/o de los post-grados y el 37.5o/o de las residencias corresponden al grupo etáreo de 31-35 a'.
- b.- En Fase II-III, el 40o/o de los post-grados y el 38o/o de las residencias corresponden al grupo etáreo de 31-35a'.
- c.- En total, el 39.1o/o de los post-grados y el 37.8o/o de las residencias corresponden al grupo etáreo de 31-35 a'. Ver Cuadro 27.

CUADRO 28

Relación Edad-Antigüedad Docente

Análisis del perfil docente del catedrático de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

GRUPO ETAREO	TOTAL	ANTIGÜEDAD DOCENTE					
		-1a'	1-3a'	4-6a'	7-9a'	10-12a'	- 12a'
20-25	6	3	3				
26 - 30	37	4	25	8			
31 - 35	41	5	14	15	5	2	
36 - 40	11		4	4	2		1
41 - 45	12			5	1	3	3
46 - 50	5*	1	1			1	2
51 - 55	3					2	1
56 --	2						2
TOTAL	117 *	13	47	32	8	8	9

- a.- En Fase I, el 40o/o del grupo etáreo más numeroso (31-35a' - 38o/o del total) pertenece al grupo de antigüedad mas grande (4-6a' - 32.8o/o del total).
- b.- En Fase II, el 64.2o/o del grupo etáreo más numeroso (26-30a' - 51o/o del total) pertenece al grupo de antigüedad mas grande (1 - 3a' con 59.5o/o del total).
- c.- En total, el 31o/o del grupo etáreo más numeroso (31-35a' - 35o/o del total) pertenece al grupo de antigüedad más grande (1-3a' - 40o/o del total). Ver Cuadro 28.

CUADRO 29

Relación Tema-Tesis-Area de Actividad

Análisis del perfil docente del catedrático de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

A. ACTIVIDAD	TEMA DE TESIS					Total
	C. Bio-lógicas	C. Clí-nicas	C. Con-ducta	Docen-cia	No res-pondió	
C. Biológicas	1	14	5		1	21
C. Clínicas		13	5		1	19
C. Conducta		13	12	1	1	27
No respondió		5	3			8
TOTAL	1	45	25	1	3	75

- a.- En Fase I, el 0o/o de los catedráticos de C. Biológicas hizo tesis de C. Biológicas; ésto se repite para los catedráticos de C. Clínicas en un 100o/o y para los de C. de la Conducta en un 75o/o.
- b.- En Fase II - III, el 20o/o de los catedráticos de C. Biológicas hizo tesis de C. Biológicas; ésto se repite para los catedráticos de C. Clínicas en un 64.2o/o y para los de C. de la Conducta en un 39.1o/o.
- c.- En total, el 1.5o/o de los catedráticos de C. Biológicas hizo tesis de C. Biológicas; ésto se repite para los catedráticos de C. Clínicas en un 72.2o/o y para los de C. de la Conducta en un 46.1o/o. Ver Cuadro 29.

CUADRO 30

Relación Area Lectura - Area Actividad

Análisis del perfil docente del Catedrático de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

AREA DE ACTIVIDAD	AREA LECTURA					Total
	C. Bio-lógicas	C. Clí-cas	C. Con-ta.	Otras	No o no respondie-ron.	
C. Biológicas	8	20		1	9	38
C. Clínicas		15			4	19
C. Conducta		16	12	3	8	39
No o no respondieron	5	5	1	1	10	22
TOTAL	13	56	13	5	31	188

- a.- En Fase I, el 30.5o/o de los catedráticos de C. Biológicas que respondieron SI a la pregunta, refiere leer publicaciones de C. Biológicas. Lee material de la misma área en que labora el 100o/o de los de C. Clínicas y el 50o/o de C. de la Conducta.
- b.- En Fase II - III, el 20o/o de los catedráticos de C. Biológicas que respondieron SI a la pregunta, refiere leer publicaciones de C. Biológicas. Lee material de la misma área en que labora el 100o/o de los de C. Clínicas y el 73.6o/o de C. de la Conducta.
- c.- En total, el 27.5o/o de los catedráticos de C. Biológicas que respondieron SI a la pregunta, refiere leer publicaciones de C. Biológicas. Lee material de la misma área en que labora el 100o/o de los de C. Clínicas y el 51.6o/o de C. de la Conducta. Ver Cuadro 30.

CUADRO 31

Relación Area - Lectura - Area Publicaciones Personales

Análisis del perfil docente del catedrático de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

AREA DE PUBLICACION	AREA LECTURA					TOTAL
	C. Bio-lógicas	C. Clínicas	C. Conducta	OTRAS	No o no respon.	
C. Biológicas	7	5	0	1	8	21
C. Clínicas	1	20	0		1	22
C. Conducta		4	5		4	13
Docencia	1	2	2		1	6
Otras	1		0	1	0	2
No respondió	3	25	6	3	17	54
TOTAL	13	56	13	5	31	118

- a.- En Fase I, el 87.5o/o de los catedráticos que leen material de C. Biológicas, han publicado trabajos sobre la misma área que leen, el 41.6o/o de los que leen C. Clínicas y el 75o/o de los que leen C. de la Conducta.
- b.- En Fase II - III, el 0o/o de los catedráticos que leen material de C. Biológicas han publicado trabajos sobre la misma área. Han publicado trabajos sobre la misma área que leen, el 81.2o/o de los que leen C. Clínicas y el 66.6o/o de los que leen C. de la Conducta.
- c.- En total, el 70.0o/o de los catedráticos que leen material de C. Biológicas han publicado trabajos sobre la misma área que leen, el 64.5o/o de los que leen C. Clínicas y el 71.4o/o de los que leen C. de la Conducta. Ver Cuadro 31.

CUADRO 32

Relación Publicaciones Personales - Area Actividad

Análisis del perfil docente del catedrático de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

AREA ACTIVIDAD.	AREA PUBLICACIONES						Total
	C. Bio-lógicas	C. Clínicas	C. Conducta	Docencia	Otras	No o no respon.	
C. Biológ.	14	8	1	1	1	13	38
C. Clínicas		7		1		11	19
C. Conduc.		5	12	2	1	19	39
No resp.	7	2		2		11	22
TOTAL	21	22	13	6	2	54	118

- a.- En Fase I, el 53.1o/o de los catedráticos de C. Biológicas que respondieron la pregunta han publicado trabajos personales de la misma área. Ha publicado trabajos personales de la misma área. Ha publicado trabajos sobre la misma área en que laboran el 100o/o de los de C. Clínicas y el 75o/o de los de C. de la Conducta.
- b.- En Fase II - III, el 0o/o de los catedráticos de C. Biológicas que respondieron la pregunta han publicado trabajos personales de la misma área. Ha publicado trabajos sobre la misma área en que laboran el 83.3o/o de los de C. Clínicas y el 50o/o de los de C. de la Conducta.
- c.- En total, el 56o/o de los catedráticos de C. Biológicas que respondieron la pregunta han publicado trabajos personales de la misma área. Ha publicado trabajos sobre la misma área en que laboran el 87.5o/o de los de C. Clínicas y el 60o/o de los de C. de la Conducta. Ver Cuadro 32.

CUADRO 33

Relación Publicaciones Personales - Tema Tesis

Análisis del perfil docente del catedrático de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

TEMA TESIS	AREA PUBLICACION					Total
	C. Bio- lógicas	C. Clí- nicas	C. Con- ducta	Docen- cia	No o no respond.	
C. Biológicas		1				1
C. Clínicas	3	14	3	2	24	45
C. Conducta	2	5	6	2	9	25
Docencia						1
No respondió		1	1		1	3
TOTAL	5	21	11	4	34	75

- a.- En Fase I, el 0o/o de catedráticos que hicieron tesis del área de C. Biológicas y que respondió la pregunta, ha publicado trabajos de C. Biológicas. Esta relación se repite para el área de C. Clínicas en 44.4o/o y para el área de C. de la Conducta en 42.8o/o.
- b.- En Fase II - III, el 0o/o de catedráticos que hicieron tesis del área de C. Biológicas y que respondió la pregunta, ha publicado trabajos de C. Biológicas. Esta relación se repite para el área de C. Clínicas en 83.3o/o y para el área de C. de la Conducta en 33.3o/o.
- c.- En total, el 0o/o de catedráticos que hicieron tesis del área de C. Biológicas y que respondió la pregunta, ha publicado trabajos de C. Biológicas. Esta relación se repite para el área de C. Clínicas en 66.6o/o y para el área de C. de la Conducta en 37.5o/o. Ver Cuadro 33.

CUADRO 34

Relación Título Educación Secundaria-Antigüedad Docente

Análisis del perfil docente del catedrático de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

TITULO	ANTIGUEDAD DOCENTE							Total
	-1a'	-1-3a'	-4-6a'	-7-9a'	-10-12'	-12 - --	-No resp.	
Maestros	4	22	13	1	3	3		46
Bachilleres	8	24	18	5	5	5		65
No respond.	1	1	1	2		1	1	7
TOTAL	13	47	32	8	8	9	1	118

- a.- En Fase I, el 80o/o de los maestros y el 76.2o/o de los bachilleres tienen menos de 6a' de antigüedad docente.
- b.- En Fase II - III, el 94.4o/o de los maestros y el 78.5o/o de los bachilleres tienen menos de 6a. de antigüedad docente.
- c.- En total, el 84.7o/o de los maestros y el 76.9o/o de los bachilleres tienen menos de 6a' de antigüedad docente.

CUADRO 35

Relación Título Educación Secundaria - Area Actividad

Análisis del perfil docente del catedrático de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

TITULO	AREA ACTIVIDAD				
	C. Biológica	C. Clínicas	C. Conducta	No respondió	Total
Maestros	14	10	13	9	46
Bachilleres	23	9	22	11	65
No respondieron	1		4	2	7
TOTAL	38	19	39	22	118

- a.- En Fase I, son bachilleres el 62.4o/o de los catedráticos de C. Biológicas, el 50o/o de los de C. Clínicas y el 59.5o/o de los de C. de la Conducta.
- b.- En Fase II - III, son bachilleres el 60o/o de los catedráticos de C. Biológicas, el 46.6o/o de los de C. Clínicas y el 68.1o/o de los de C. de la Conducta.
- c.- En total, son bachilleres el 62.1o/o de los catedráticos de C. Biológicas, el 47.3o/o de los de C. Clínicas y el 62.8o/o de los de C. de la Conducta. Ver Cuadro 35.

CUADRO 36

Relación Correspondencia de Intereses y Habilidades con Puesto Desempeñado - Area de Actividad.

Análisis del perfil docente del catedrático de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

SI - NO	AREA DE ACTIVIDAD				
	C. Biológicas	C. Clínicas	C. Conducta	No respondió	Total
Si	31	16	34	14	95
No	3	3	3	7	16
No respondieron	4		2	1	7
TOTAL	38	19	39	22	118

- a.- En Fase I, el 89.1o/o de los catedráticos de C. Biológicas que respondió la pregunta refiere que el puesto que desempeña corresponde a sus intereses y habilidades. Respondió de la misma forma el 50o/o de los de C. Clínicas y el 95.4o/o de los de C. de la Conducta.
- b.- En Fase II - III, el 100o/o de los catedráticos de C. Biológicas que respondió la pregunta refiere que el puesto que desempeña corresponde a sus intereses y habilidades. Respondió de la misma forma el 93.3o/o de los de C. Clínicas y el 91.3o/o de los de C. de la Conducta.
- c.- En total, el 91.9o/o de los catedráticos de C. Biológicas que respondió la pregunta refiere que el puesto que desempeña corresponde a sus intereses y habilidades. Respondió de la misma forma el 84.2o/o de los de C. Clínicas y el 91.8o/o de los de C. de la Conducta. Ver Cuadro 36.

CUADRO 37

Relación Formación Pedagógica a nivel Universitario-Antigüedad Docente

Análisis del perfil docente del catedrático de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

SI - NO	ANTIGÜEDAD DOCENTE						No respond.	Total
	-1a'	1-3a'	4-6a'	7-9a'	10-12	- 12a'		
Si	4	27	26	8	7	8	1	81
No	9	20	5	1	1	1		36
No respondió			1					1
TOTAL	13	47	32	8	8	9	1	118

- a.- En Fase I, el 73.8o/o de los catedráticos con antigüedad de menos de 6a., han tenido formación Pedagógica a nivel universitario.
- b.- En Fase II - III, el 47.5o/o de los catedráticos con antigüedad de 6a', han tenido formación Pedagógica a nivel universitario.
- c.- En total, el 62.6o/o de los catedráticos con antigüedad de menos de 6a', han tenido formación Pedagógica a nivel universitario.

CUADRO 38

Relación Formación Pedagógica a nivel Universitario-Area de Actividad

Análisis del perfil docente del catedrático de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

FORMACION PEDAGOGICA	AREA DE ACTIVIDAD				
	C. Bio- logicas	C. Clí- nicas	C. Con- ducta	No res- pondió	OTRAS
Si	31	6	30	14	81
No	6	13	9	8	36
No respondieron	1				1
TOTAL	38	19	39	22	118

- a.- En Fase I, el 84.3o/o de los catedráticos de C. Biológicas que respondieron la pregunta, el 50o/o de los de C. Clínicas y el 79.1o/o de los de C. de la Conducta, han tenido formación pedagógica a nivel universitario.
- b.- En Fase II - III, el 80o/o de los catedráticos de C. Biológicas que respondieron la pregunta, el 36.3o/o de los de C. Clínicas y el 73.9o/o de los de C. de la Conducta, han tenido formación pedagógica a nivel universitario.
- c.- En total, el 83.7o/o de los catedráticos de C. Biológicas que respondieron la pregunta, el 31.5o/o de los de C. Clínicas y el 76.9o/o de los de C. de la Conducta, han tenido formación pedagógica a nivel universitario. Ver Cuadro 38.

CUADRO 39

**Relación Formación Pedagógica a nivel Universitario-
Título Educación Media**

Análisis del perfil docente del catedrático de la Facultad de CCMM de USAC, 1981.

FORMACION PEDAGOGICA	TITULO EDUCACION MEDIA			TOTAL
	MAESTRO	BACHILLER	NO RESPONDIO	
Si	29	46	6	81
No	16	19	1	36
No respondió	1			1
TOTAL	46	65	7	118

- a.- En Fase I, el 80.2o/o de los bachilleres y el 69.8o/o de los maestros que respondieron la pregunta han tenido formación pedagógica a nivel universitario.
- b.- En Fase II - III, el 57.1o/o de los bachilleres y el 50o/o de los maestros que respondieron la pregunta han tenido formación pedagógica a nivel universitario.
- c.- En total, el 70.7o/o de los bachilleres y el 64.4o/o de los maestros que respondieron la pregunta han tenido formación pedagógica a nivel universitario.

COMENTARIOS

Al pedir su colaboración a los catedráticos que trabajan tres horas o más con la Facultad, encontré cierto grado de resistencia entre ellos, lo cual hizo que en vez de un universo de aproximadamente 200, trabajé sobre uno de 118 catedráticos. Considero lamentable esta circunstancia, por el hecho de restarle exactitud a los datos generales que se han presentado.

No he emitido juicios sobre los datos aquí presentados, porque este trabajo pretende ser una descripción, no un análisis. Claro está que muchos datos podrían ser analizados de manera crítica, en cuanto a que si responden o no a las características que debe tener el docente de la medicina. Pero no ha sido ese el objeto de este trabajo, sino obtener, clasificar, ordenar y tabular los datos que señalen las características de cierto grupo de catedráticos de la Facultad de CCMM de la Universidad de San Carlos en 1981.

Quiero agradecer de nuevo su tiempo e interés a todos los catedráticos que colaboraron con la realización de este trabajo.

CONCLUSIONES:

En base a los datos proporcionados por 118 catedráticos de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, se pueden señalar las siguientes características como comunes a un grupo mayoritario de estos profesionales (los que colaboraron con la realización del presente trabajo).

- 1.- El grupo etáreo que abarca a mayor número de catedráticos es el de 31-35 años (34.7o/o del total). Las mujeres forman el 22.4o/o del total de catedráticos.
- 2.- Entre el grupo de catedráticos no-médicos (36.4o/o de los catedráticos), el grupo mayor lo constituyen los psicólogos (18.6o/o de no-médicos).
- 3.- El área de Ciencias de la Conducta absorbe al 40.6o/o de los catedráticos, seguido por Biológicas con el 39.5o/o. El dato de Ciencias Clínicas (19.7o/o del total) se vió distorsionado por el pequeño grupo de catedráticos cuyos datos se tuvieron en cuenta.
- 4.- El área de Ciencias Clínicas fue la más frecuentemente mencionada referente a temas de trabajos de electivo y tesis, a lecturas regulares por parte de los catedráticos y a publicaciones personales realizadas por ellos.
- 5.- El 31.5o/o de los catedráticos no tienen actividades en Centro-Puesto de Salud u Hospital Nacional ni atienden clínica privada. El 19.1o/o realiza ambos tipos de actividad.
- 6.- A nivel de educación secundaria, el 41.4o/o de los catedráticos tuvo algún tipo de entrenamiento pedagógico. Diferente de sus actividades actuales con la Facultad, el 51.6o/o de catedráticos ha ejercido la docencia a nivel primario o secundario y el 47.8o/o la ha ejercido a nivel universitario en otras facultades.
- 7.- El 51.2o/o de los catedráticos han laborado en la Facultad de Ciencias Médicas por menos de 3 años. El 78.6o/o tiene antigüedad docente de menos de 6 años.
- 8.- El promedio de horas que trabajan en la Facultad los catedráticos de ésta es de 5.0 horas, de las cuales dedican 3 horas, en promedio, a la docencia directa.

- 9.- El 69.2o/o de los catedráticos ha tenido formación pedagógica a nivel universitario. La institución o dependencia citada con mayor frecuencia fue el IIME, con 23.3o/o de las respuestas, seguida por el PFD con el 22.3o/o.

RECOMENDACIONES:

- 1.- Que se lleven a cabo estudios mas completos sobre el tema del perfil docente de los catedráticos de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, incluyendo a todos los catedráticos.
- 2.- Que la Facultad se interese en la evaluación de sus catedráticos en forma constante, para detectar tendencias o características que influyan sobre la enseñanza de la medicina.

SE HACE DEL CONOCIMIENTO DE LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS MEDICAS DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA QUE LOS DATOS RECOGIDOS POR MEDIO DE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS SON EXCLUSIVAMENTE PARA LA ELABORACION DEL INFORME FINAL DE LA TESIS DE GRADUACION DE MEDICO Y CIRUJANO TITULADA:

**PERFIL DOCENTE DEL CATEDRATICO DE
LA FACULTAD DE CIENCIAS MEDICAS DE
LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

NOTA: Se solicita a los señores catedráticos que no sean Médicos y Cirujanos se sirvan contestar únicamente las preguntas siguientes: De la No. 1 a la No. 5, de la No. 12 a la No. 13.1 y de la No. 16 a la No. 27.3.

Gracias,

Cecilia Juárez-Paz Gephart
Carnet No.: 42650

Guatemala, Julio de 1981.

ENCUESTA:

- 1.- Edad 2.- Sexo M F
- 3.- Nacionalidad:
- 4.- Año de graduación de Médico y Cirujano:
- 5.- Si Ud. no es Médico y Cirujano, ¿Cuál es su profesión?
-
- 6.- Si Ud. realizó trabajo de electivo en el transcurso de la carrera. ¿Cuál fué el tema de su informe?
- 7.- Si Ud. no realizó trabajo de electivo, ¿realizó alguna vez, (antes de graduarse) un trabajo de investigación escogido por Ud.? SI NO
- 7.1. ¿Cuál fué el título de su trabajo?
-
- 8.- ¿Cuál es el título de su trabajo de tesis de graduación de Médico y Cirujano?
-
- 9.- ¿Realizó Ud. EPS rural? SI NO
- 9.1. Si su respuesta anterior es NO, ¿Ha trabajado como médico en el área rural de Guatemala? SI NO
- 9.2.- ¿Por cuánto tiempo?
- 10.- ¿Ha realizado estudios de post-grado? SI NO
- 10.1. ¿En qué rama de la medicina?
-
- 10.2. ¿En qué institución realizó estudios de post-grado?
-

10.3. ¿Obtuvo algún grado académico o constancia de estudios?

SI NO

10.4. Grado académico obtenido

11.- ¿Realizó entrenamiento de residencia en algún hospital?

SI NO

11.1.-¿En qué rama o especialidad?

11.2. ¿En qué hospital?

11.3. ¿Cuánto tiempo duró su entrenamiento?

12.- ¿Lee regularmente alguna publicación científica?

SI NO

12.1. ¿Cuál o cuáles?

13.- ¿Ha publicado alguna vez un trabajo científico o docente?

SI NO

13.1. ¿Sobre qué tema o temas?

14.- ¿Trabaja Ud. en algún Hospital Nacional o Centro/Puesto de Salud aparte de sus actividades con la Facultad?

SI NO

15.- ¿Atiende Ud. Clínica particular? SI NO

16.- ¿Qué título o diploma obtuvo al finalizar la educación secundaria?

17.- ¿Ha ejercido la docencia a nivel primario o secundario?

SI NO

18.- ¿Ha ejercido la docencia a nivel universitario en otras facultades?

SI NO

19.- ¿En qué año inició sus labores como docente de la Facultad?

20.- ¿Cuál es el nombre del cargo que Ud. desempeña en la Facultad? (Incluya fase, programa, sub-programa, etc.)

20.1. La plaza que Ud. ocupa actualmente, ¿Es por oposición o es por contrato?

20.2. ¿Cuál es la categoría docente que corresponde a su cargo?

21.- ¿Su cargo incluye la actividad de docencia directa?

SI NO

22.- ¿Cuántas horas de trabajo diario tiene asignado el cargo que Ud. desempeña en la Facultad?

22.1. ¿Cuántas de esas horas emplea en docencia directa?

- 3.- ¿Ha desempeñado algún otro cargo en la Facultad, además del actual?
- SI NO
- 3.1 ¿Cuál?
- 4.- ¿Cree Ud. que el puesto que desempeña actualmente responde a sus intereses y habilidades?
- SI NO
- 5.- ¿Considera Ud. que los contenidos que maneja como docente se relacionan con el campo médico de su interés?
- SI NO
- 6.- ¿Ha realizado estudios de formación pedagógica a nivel universitario?
- SI NO
- 6.1. ¿En qué institución o dependencia?
-
- 7.- Para el desarrollo de las actividades docentes que tiene a su cargo, ¿Emplea medios audiovisuales, tales como pizarrón, retro proyección?
- SI NO
- 7.1. Para el desarrollo de las actividades docentes que tiene a su cargo, utiliza laboratorios?
- SI NO
- 7.2.- Para el desarrollo de las actividades docentes que tiene a su cargo ¿Realiza actividades que llevan al estudiante a clínicas, hospitales o escuelas?
- SI NO

BIBLIOGRAFIA

LIBROS

- Asturias, Francisco. **Historia de la Medicina en Guatemala.**
Editorial Universitaria. Guatemala, 1959.
- Knowles, John H. **Views of Medical Education and Medical Care.**
Harvard University Press. USA., 1968.
- Leyes, Estatutos, Reglamentos y otras Disposiciones Legales de la Universidad de San Carlos de Guatemala.**
Editorial Universitaria. Guatemala, 1975.
- Luna Azurdia, Ronaldo. "Facultad de Ciencias Médicas".
"Publicación Conmemorativa; Tricentenario de la Universidad de San Carlos de Guatemala.
Editorial Universitaria. Guatemala, 1976.
- Martínez Durán, Carlos. **Las Ciencias Médicas en Guatemala, Origen y Evolución.**
Tercera edición.
Editorial Universitaria. Guatemala, 1964.
- Mata Gavidia, José. **Fundación de la Universidad en Guatemala.**
Editorial Universitaria. Guatemala, 1976.
- Miller, et al. **Teaching and Learning in Medical School.**
Harvard University Press. USA., 1962.
- Tate Lanning, John. **La Universidad en el Reino de Guatemala.**
Editorial Universitaria. Guatemala, 1975.
- Documentos:**
- Juárez - Paz, Rigoberto. **Guía para la Elaboración de Trabajos.**
- Escritos:**
- Facultad de Humanidades, Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala, 1981.

"Diagnóstico de la situación actual de los Docentes que laboran en la Facultad de Ciencias Médicas (Muestra de 187 catedráticos de las Distintas Fases y Areas que respondieron al primer cuestionario del Programa de Formación de Docentes) - Julio, 1978"

Facultad de Ciencias Médicas, Universidad de San Carlos de Guatemala.
Guatemala, 1981.

Manual de Normas y Procedimientos para el Desarrollo de las Actividades Administrativo-Docentes en la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Facultad de Ciencias Médicas, Universidad de San Carlos de Guatemala.
Guatemala, 1979.

Resumen de la Estructura y Dinámica del Curriculum de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

OPCA. Facultad de Ciencias Médicas, Universidad de San Carlos de Guatemala.
Guatemala, 1980.

Vargas Monterroso, César. Anexo de la Memoria de Labores, 1970 - 1974.
Facultad de Ciencias Médicas, Universidad de San Carlos de Guatemala.
Guatemala.

Revistas:

OMS. "Enseñando a Enseñar", Crónica de la Organización Mundial de la Salud, Vol. 32., No. 8, 1978. Citado en: **Educación Médica y Salud**. OPS, Vol. 14., No. 2, 1980.

Otras Fuentes:

Entrevista personal con la Dra. Annette Morales de Fortín, Directora del Organismo de Planificación y Coordinación, OPCA. Facultad de Ciencias Médicas, Universidad de San Carlos de Guatemala, 4 de junio de 1981. Asunto: Organización administrativo-docente de la Facultad.

Consideraciones Generales sobre Pedagogía Médica (Ciencia de la Educación Médica en Guatemala.

Tesis de graduación de Médico y Cirujano del Dr. Julio Antonio Ponce Valdés.
Guatemala, 1969.

Br. Cecilia Juárez-Paz
Cecilia Juárez-Paz Gephart

Dr. [Signature]
Asesor.
Dr. Jaime Gómez

Dr. [Signature]
Revisor.
Dr. José Rojas

Dr. [Signature]
Director de Fase III
Dr. Carlos Waldheim

Dr. [Signature]
Secretario
Dr. Jaime Gómez

Vo. Bo.

Dr. [Signature]
Decano.
Dr. Carlos Waldheim